

《臺南市長選舉史研究 1950-2005：藍天如何變  
綠地》論文摘要

## 一、研究動機及前言

在臺灣的政治版圖中臺南市一直占有特殊的地位，由於其本身擁有民進黨最高支持度以及臺灣文化古都的地位，往往在每次選舉時成為媒體重要關注的焦點之一。當中在 2010 年縣市合併前，原臺南市（1950 年—2010 年）在省轄市時期經過了十五次的市長選舉，也以出現多屆非執政黨國民黨的市長以及近三十年未有連任的市長聞名，也成為臺灣地方政治的特殊現象。

而在地方政治人物方面，臺南市在早期市長選戰中，曾出現了諸如葉廷珪、蘇南成等具有傳奇色彩的人物，他們在國民黨一黨獨大時期的進、出國民黨為臺南市政局掀起更加錯綜複雜的政治變化，值得深入研究。同時也因為他們的跳脫一般人思考的選戰打法，除了為臺南市留下了許多選舉故事外，也使得這段歷史更值得去關注。

解嚴之後的臺南市，則呈現了在野非國民黨的勢力透過民進黨的組織逐漸整合起來，得以挑戰執政的國民黨，最後取得執政權。並且在之後的選舉中如何使臺南市成為民進黨的票倉，而當中的過程也值得外界去深入了解。

本文的目的在於藉由整理從戰後初期到本世紀初這長達半世紀的臺南市長選舉過程，從中去剖析與釐清上述為人所熟悉或者不為人知的地方政治真實面貌，進而找出其形成原因以及變化之所在。

## 二、文獻使用與前人回顧

在史料運用上，除了運用當時報紙外，也利用臺南市歷屆市議員協進會所出版的《臺灣府城議壇風雲：臺灣與臺南市地方自治發展史料特展專輯》來做為了解歷屆市長選戰的基礎。在早期的市長選戰中，一方援用辛文炳的觀點來探討「辛派」與「葉派」的鬥爭。主要參考了《府城紳士：辛文炳和他的志業（1912—1999）》一書，以及《八十春秋：辛文炳八秩華誕紀念集》、《世間最幸福的人：辛文炳·辛翁梅女士賢伉儷鑽石婚紀念集》來分析此時期的臺南政局，從中了解辛文炳立場及行為動機。

而關於早期「葉派」與「辛派」間的政爭則透過以辛文炳觀點的訪問錄《府城紳士：辛文炳和他的志業（1912—1999）》等書籍以及其口述歷史來分析此時期辛文炳與葉廷珪對立。此外也透過《自由中國》雜誌與《雷震日記》來提供另一個角度檢驗，加上葉廷珪參選第三屆市長的政見，以便從非國民黨陣營的角度來拼湊此時期葉廷珪的看法，使研究上能夠更加多元客觀。尤其從《自由中國》雜誌中對第四屆市長選舉中的舞弊指控，導致《自由中國》發表社論認為應宣告此次選舉應當宣告無效來看。可發現此時選舉出現被質疑不公的情形，為早期國民黨的操縱選舉提供資料。而從龔宜君所著的《「外來政權」與本土社會》中，除了對國民黨的組織有深入研究外，並可以稍微了解到國民黨內部如何因應此時間選舉所做的策略，成為重要資料。

在第七屆至第十屆市長選舉中，則透過在這當中影響頗深的蘇南成去分析，透過蘇氏所著的《理性的呼喚—十年議員任內的回顧與展望》中對第七屆市長選舉的內幕情形，對於當時國民黨內的提名運作有深入說明，得以從中了解不為外界所知的一面。而在其《絲瓜棚下》一書中則可以認識蘇南成的早年生平，以及其路線轉折的過程。此外在蘇南成逝世前最後一本著作《大頭市長蘇南成—南北縱橫紀實》中，本書除了交代蘇南成的生平以及其對自己身上發生的事做一辯駁外，對於兩屆臺南市長任內及這段時期市府與市黨部的關係也做了分析，成為了解林錫山及張麗堂市政的重要材料。並與描述張麗堂生平的《公門好修行：張麗堂的腳步》一書中對此時期的紀錄互相對照，來去進一步了解此時期市政對選舉結果的影響。在影響臺南市相當深遠的第八屆市長選舉中，則利用《選戰風雲〈中南部〉》一書對臺南市選情的分析，去得知此時期報紙所看不到的一面，並與臺灣時報社記者集體採訪的《選壇風雲錄》去分析此時蘇南成以及臺南市各要角的動向，以及蘇南成與蔡介雄之間的互動。

在解嚴後的五次市長選舉中，則大多使用當時報紙去整理各選將的動向，以及更重要的各政黨間的提名及輔選。除了去了解當時大環境的變化外，也從中去分析對選舉結果造成的影響。而從當中各選將的議題攻防中，則可以了解此時市

政的焦點，以及歷屆市府的施政得失。

對於此時期各選將的人物背景研究，則透過省議會網站以及省諮議會所出版《臺灣省議會議員小傳及前傳》有關蔡介雄、陳榮盛、林南生的介紹配合報紙紀錄做一釐清，此外並分別透過《菅芒入土—郭倍宏傳奇》、《八千里路自由長征：海外台灣建國運動二十個小故事》、《改造國會救台灣：許添財立法院問政實錄》等書籍來分別了解郭倍宏、張燦鑒及許添財的生平背景，透過他們的政治思想，去了解如何影響市政。

### 三、章節安排

在章節安排上，本文分成五章，序章主要闡述研究動機以及研究方法，還有章節上的安排，並交代其根據的文獻資料以及前人的研究回顧。對於臺南市特殊的政治文化做一交代，以說明其研究動機。以收集到的文獻資料以及前人的研究去分析此一過程，以及介紹如何安排本文章節。

第二章部分則是以第一屆到第六屆市長選戰中，對經歷前五屆市長選戰的葉廷珪得票數及得票率做一比較，分析黨外勢力及國民黨勢力的消長。並對這五次選舉中明顯出現的地域分歧來研究其背景，從中分析如何影響選舉結果，以及對此時期歷史造成的影響。後面則去分析後期葉廷珪與辛文炳如何交惡，以及雙方互鬥對政局造成的影響。最後則是分析林錫山如何最後以黑馬之姿獲得國民黨提名，在選戰中最後當選的原因。

第三章一開始對於林錫山在市長任內市政上的紛擾做一整理，從市政議題的攻防中去分析為何林錫山最後並未得到黨部提名參選連任。此外則分別交代張麗堂及蘇南成崛起的過程，並透過蘇南成此時兩屆市議員及兩屆市長任期著作去分析此時臺南市的市政。此外也對陳森茂及林文雄的經歷做一整理，從陳森茂與蘇南成之間的分離去討論對第十屆市長選舉結果的影響。

第四章整理出解嚴後五屆市長選舉的經過，試圖去分析施治明為何能在短時間崛起於臺南政壇，並且在選戰中的策略以及與市黨部關係分析。也針對其兩屆

任期內先後與副議長林南生及議長方金海交惡的過程中去分析施治明市政上引起的爭議。同時也透過當時報紙媒體報導對民進黨如何在臺南市起步、整合並得以領導在野陣營的過程做一整理，以及當中蔡介雄與郭倍宏、張燦濤及許添財等政治勢力的分合來分析對臺南市長選舉造成的影響。最後則去分析政黨對決如何逐漸成為市長選舉主要原因。

第五章對於上述結果做一結論，綜合及歸納出本篇論文的發現。最後並針對幾點可能影響選舉結果的因素作逐一討論及分析。

以下則針對二到五章做摘要介紹。

#### **四、早期臺南市長選舉時期**

在本章中主要在討論從 1950 年臺南市長開始民選後到 1968 年市長選舉中五次市長選舉的選舉結果，試圖了解其影響選舉的原因。當中又以國民黨與臺南市地方政治人物之間的競合，以及在選戰當中所使用的策略為主要研究對象。

本章一開始交代國府在接收臺南市時的動盪經過以及二二八事件中對臺南政局的影響，以反應後來葉廷珪為何能以缺乏行政經歷的經驗，最後能因無黨籍號召而擊敗被視為政治經驗豐富的議長黃百祿。

在 1950 年市長選舉中第一輪投票中共有劉子祥、吳國信、葉廷珪、邱鴻恩及黃百祿五組候選人，最後由前議長黃百祿及葉廷珪進入第二輪投票。而在第二次投票中，葉廷珪擊敗獲得中央支持的黃百祿當選市長，葉廷珪獲勝原因在於其受到中下層階級選民支持，並且在選舉中受到國民黨傳媒打壓，引起選民的同情。加上葉廷珪以無黨籍做號召，吸引了自二二八事件後對國民黨不滿的民眾支持。

選後葉廷珪一度加入國民黨，然而在 1954 年市長選舉中國民黨提名了議長楊請，未獲國民黨提名的葉廷珪最後違紀參選市長，加上時任臺南市議員的邱鴻祥參選，形成三人參選的局面。最終葉廷珪敗給楊請。

除了葉廷珪在市政上缺乏重大建設導致選票流失外，本次選舉結果與雙方在地域的支持程度有相關大的關聯。楊請以獲得當局支援以及其出身地安南區選民

的團結支持，以 57.94% 得票率擊敗葉廷珪的 36.68% 得票率。而占全市選民人口四分之一的安南區中，楊請更是以 90.07% 得票壓倒性贏過葉廷珪的 7.10%。從結果來看此時已經出現地域差別投票的結果，尤其本屆選舉出現市區與安南區在投票上的巨大差異，成為影響結果的重要因素。本文透過分析葉廷珪在第一屆及第二屆市長選舉的結果，更是發現葉廷珪在該區流失 88.47%，可說是影響葉廷珪失敗的重大因素。

下野後的葉廷珪一度在其妻家潛沉，也不時往返臺南在民間累積能量，在 1957 年第三屆市長選舉中，葉廷珪以無黨籍身分捲土重來，面對當局的打壓葉廷珪採取哀兵策略以爭取選民同情，並主打楊請建設偏重安南區，最後以 58.51% 得票率成功擊敗楊請 41.91% 得票率再度入主市府。此次選舉依然出現明顯地域差別，雖然楊請在安南區票數滑落，但仍受到高達 78.99% 選票壓倒性支持。在市區則明顯出現葉廷珪領先局面，尤其在中、西區最為明顯，與府城的「異議文化」有相當關聯。

在這次選舉中，本文透過調查局第一副處長的李世傑回憶錄來分析葉廷珪所採取的選戰技巧，以及國民黨特務組織在這場選戰中的動員。此外針對安南區與市區在投票的差異上，除了分析安南區受到楊請的大力建設，所以成為楊請的票倉外。也根據謝國興教授在《府城紳士：辛文炳和他的志業（1912—1999）》一書中的說法，認為這中、西區從日治時期以來就有批判現實政治、與政府「異議」的精神，國民政府領台後亦延續「異議文化」，在投票上呈現傾向支持非國民黨候選人。認為此時期以無黨籍為號召的葉廷珪成為受到支持的對象。

葉廷珪第二次市長任期內出現與時任議長辛文炳的對立，導致展開葉廷珪與辛文炳勢力數年的對立。辛文炳先是在第四屆議會對市府的糾正案中，認為市府主任秘書魏耀沌違法失職，而對魏耀沌提出不信任案。最後將魏耀沌調職，引起葉廷珪對辛文炳的不滿。辛文炳則宣稱自此開始出現葉廷珪派人告他違法購地，引發雙方的政治恩怨。

1960 年第四屆市長選舉中辛文炳獲國民黨提名。葉廷珪也受到執政黨更大

的打壓，除了一開始政見遭臺南市選務所以「語句刺激」為由強迫修改外，選舉期間，也出現葉廷珪助選員遭當局利用軍民聯歡大會的名義扣留，直到選舉完畢才放行的事件。而葉廷珪面對打壓也打出了許多選舉奇招應對，包括假藉辛文炳助選員的逆向操作。最後辛文炳在行政資源奧援下，採取較溫和的攻勢如拜託黨營媒體停止攻擊葉廷珪，最後在選前評估五五波情況下以 52.07% 得票率擊敗葉廷珪的 47.93% 得票率當選。本次選舉仍然出現地域之間的差別，從辛文炳在安南區獲得 80.17% 得票率、葉廷珪僅獲得 19.83% 得票率來分析，當中可看出辛文炳明顯受到安南區選民支持，成為辛氏的勝選原因之一。

然而此次選舉也因出現選舉舞弊的事件，一度使葉廷珪提出當選無效之訴。更導致《自由中國》雜誌發表社論認為應該提出選舉無效，而根據《雷震日記》中雷震與葉廷珪的連絡，也看出國民黨當局曾派人遊說，試圖以省府職位攏絡葉廷珪以使其放棄訴訟。顯示了此時期國民黨當局對地方選舉的操控，以及如何與在野的地方政治人物互動或者打壓的情形。檢舉事件先後開了五次庭前後半年訴訟，最後駁回原告。雖然最後訴訟結果仍判決辛文炳當選，但辛文炳也受到葉廷珪的攻擊，雙方在臺南地方形成兩派勢力。

最後入主市府的辛文炳也有不少建設，但辛文炳在做完一任市長即宣布不再連任，除了辛氏在訪談錄提到受不了國民黨的官場作風的原因外，本章也透過當時媒體報導及吳修齊的訪問紀錄去整理出辛文炳受到的勸進聲浪，以及周圍朋友對他的勸進以及反對聲音，去研究辛文炳最後放棄連任的真正原因。

在 1964 年第五屆市長選舉中，國民黨最後推出省議員黃業參選，加上前省議員魏東安、市議員翁余森櫻，成為四人參選。儘管黃業也受到執政的國民黨奧援，以及出身地安南區的支持，但在選戰中卻陷入了競選大將因債務問題反目而遠走日本隔岸觀火，更發生與雜誌社發行人林寬報互相控告的事件影響選情。最後以 47.57% 得票率敗給葉廷珪的 51.13% 得票率收場。黃業在安南區獲得 92.18% 得票率，大勝葉廷珪獲得的 5.79% 得票率也顯示了他在安南區獲得的支持。而這次選舉結果也顯示國民黨對地方滲透已逐漸提升，選前原本預估葉黃實力為六四

比，聲勢無法上升，最後在國民黨強力動員下，黃業僅以不到四個百分點敗給葉廷珪。選後也一度發生落敗的翁余森櫻控告葉廷珪當選無效的事件。

另一方面葉廷珪雖然成功入主市府，但隨即受到辛文炳派的反撲，引起雙方政爭角力。葉廷珪派針對大林國宅跟永樂市場改建案與辛文炳訴訟，辛派則因不滿民生綠園標準鏡被拆及市府的人事案，一度發動罷免市長運動。除此之外，葉廷珪也受到大環境下對在野政治人物的不利環境影響，最後選擇在市長任內重新加入國民黨，以試圖延續政治生命。也與原先一度參與《自由中國》的反對勢力遭到國民黨打壓有相關關聯，使葉廷珪面對失去援助的情況，只得重回國民黨。

在 1968 年第六屆市長選舉中，國民黨在黨內群雄爭取下，除面臨葉廷珪與辛文炳的爭取外，也有呼聲頗高的議長林全興加入爭取。然而最後國民黨意外提名了林全興的姪子、臺南市政府土木課長林錫山，被視為國民黨欲藉由新一代的政治勢力取代傳統地方派系。林錫山獲得提名後，林全興曾一度表示要執意競選到底，最後在國民黨疏導下取消登記。而在辛文炳胞弟辛文恭忽然登記後，辛家也出現上級對其財產假扣押的事件，被認為是國民黨當局要迫使「辛派」退出選舉的手段。最後辛文恭撤銷登記，呈現林錫山與無黨籍的魏東安競逐市長的局面。

雖然最後林錫山以 67.76% 得票率擊敗無黨籍的魏東安 34.24% 得票率當選市長。然而林錫山在初選中的叔姪反目也使其政治聲望受到影響，除了反映在魏東安以缺乏經營地方卻獲得 34.24% 得票率外，選後林錫山也涉入了賄選疑案而遭到落選人魏東安向臺南地檢處控訴賄選，引起外界關注。而林錫山在市政上，也因遲遲未實現面臨公車收歸市營案而遭致批評。以及連襟安相賢介入市政過深招致議會及輿論攻擊，最後任內的公車忽然漲價案所導致與議會的衝突，一度鬧上臺灣省政府。成為其市政上的重大爭議，影響了林錫山的政治生命。

本章以參與五次市長選戰的葉廷珪的政治生涯為主要研究重點，此外加上了在政局上與其對立數十年的辛文炳來分析此時期政治環境。整理出雙方交惡的經過，並試圖去了解雙方的競爭對此時期臺南市政局的影響。也介紹了此時期《自



由中國》雜誌社如何試圖連絡全臺在野政治勢力以組織新黨的過程，以及臺南市政治人物如葉廷珪在當中扮演的角色。以及最後《自由中國》雜誌遭到當局查扣、新黨胎死腹中後對全臺灣以及臺南政局造成的影響，成為葉廷珪最後選擇回到國民黨的原因之一。此外也分析了此時期國民黨如何運用基層黨部組織動員去影響選舉，使得國民黨市黨部對地方政治呈現進一步的掌握，導致日後選舉中國國民黨市黨部主委的主導性日益強烈，甚至影響了接下來幾屆選舉的結果。

綜觀這六屆的市長選舉，可歸類為臺南市在戰後政治上發展出個人派系的聯合及對立，以及在全市各個行政區間因為對政治人物以及政黨的喜好，因緣際會下所產生相當大的投票分歧，最明顯的即為安南區與市區（市區當中又以中區及西區更為主要）的差異，這種現象一直延續在五屆市長選舉結果上，成為此時期選舉得票的一大特色。在地方派系上，則分析了臺南市此時期出現了較大派系「葉派」、「辛派」及「林派」的合縱連橫。

此外國民黨當局在此時的動員能力與操控選舉行為也是本章探討的對象，雖然操控選舉行為在全臺各地都有傳出，然而由於這些行為對於選舉結果能造成重大影響，甚至影響日後選民在政黨取向的觀感，因此在文中仍然予以探討。本章亦透過資料的收集，來分析此時期國民黨在臺南地方上面對選舉時的動員與操控選舉行為，以及所造成的影響。

## 五、國民黨獨大時期

在本章中主要討論自早期派系「葉派」及「辛派」在臺南市政局影響漸小後，對臺南市市長選舉產生的變化，此外亦分析國民黨在實施「派系替代政策」後，對臺南市市長選舉的影響，討論如何反應在第七屆至第十屆市長選舉的結果。此外這時期黨外勢力在臺南市的發展，也是本章的關注對象之一。

林錫山就任市長後，面臨市政上的各種紛擾。雖然透過地方選舉延期延長了其市長任期，但在延長任期後出現在黨內行情呼聲轉低的現象，本文根據蘇南成《大頭市長蘇南成一南北綜橫紀實》中有關此時期黨內黨員對林錫山評價不高以

及市黨部主委洪吟希的介入來分析林錫山在地方上受到的攻擊。卻整理出在爭取第七屆市長提名中，林錫山未獲國民黨提名連任的經過。

而隨著國民黨中央的派系替換政策，在臺南地方的提名上也以年輕黨工取代原有的地方派系。在 1972 年第七屆市長選舉中，國民黨提名了年輕黨工張麗堂參選市長，然而此舉也引起了同樣極力爭取國民黨提名的市議員蘇南成不滿，認為市黨部的主導提名程序公正性出現問題，而且市黨部出現利益交換的腐敗現象。最後蘇南成在經過市黨部及省黨部提出其他職位以換取退選無效下，因不滿地方黨部的攻擊，本文依據蘇南成所著《理性的呼喚》中對第七屆市長選舉的內幕描寫整理蘇南成最後宣布退出國民黨、以無黨籍身分參選市長的經過。

在這屆選戰中，張麗堂在獲得國民黨各種政治資源的支助以及媒體宣傳下，對蘇南成予以打擊，也塑造張麗堂個人平實苦幹的形象。最後張麗堂以 58.31% 得票率擊敗蘇南成 41.69% 得票率，從張麗堂以先前競選省議員落敗卻能當選市長來分析，此次選舉顯示了國民黨「派系替換政策」的成功，也顯示出國民黨市黨部主委對地方政治的影響程度。而從選後黨營媒體發表蘇南成失敗原因的文章中，也看出這次選舉蘇南成受到攻擊的激烈程度。

而張麗堂當選後，的確擁有一定政績，但在市政上出現市政缺失等問題影響其聲望，在黨政問題上張麗堂也與接任的市黨部主委王述親出現摩擦；府會上則出現與議長王奕棋發生衝突，使國民黨內部出現離心現象。任內建設局長的涉入詐賭案，更使張麗堂受到波及。至於敗選的蘇南成則走向與黨外勢力靠攏的方向，在 1973 年市議員選舉中以全市最高票連任市議員，並積極尋求在政壇更上一層樓的機會。

在 1977 年第七屆市長選舉中，國民黨再度提名張麗堂角逐市長連任。然而時任市黨部主委楊尊嚴在提名時的強勢主導也引發爭議，由於楊尊嚴在提名省議員中應選三席足額提名，並且提名當時黨外的省議員蔡介雄表弟黃國展參選，被外界視為打算藉黃國展的參選使蔡介雄因失去以往黃家的支持力量而無法連任省議員，或者被逼往參選市長跟蘇南成爭奪黨外票源。然而楊尊嚴此舉被視為導

致反效果的失策，此舉不僅使蔡介雄堅持參選省議員到底，也讓蔡介雄與蘇南成結盟聯合競選活動，蘇、蔡雙方並且以互相拉抬將支持群眾擴大。

本屆選舉在大環境下全臺出現多位具有一定實力的黨外人士挑戰國民黨的人選，使得選情格外激烈。在臺南市方面，除了國民黨市黨部、黨營媒體的強烈打壓外，應該保持行政中立的行政系統及軍隊更是違反行政中立大動作為張麗堂拉抬，包括在林瑞明日記中記錄軍方要求服役者返鄉投票給張麗堂，張良澤的回憶錄也出現當局以銀彈攻勢，由鄰里長按戶送禮，雇請「拍手」隊來爭取支持。然而當局鋪天蓋地的攻擊反而引起選民反感，更加支持蘇南成及蔡介雄，最後在投票日當天經歷作票傳聞不斷的開票過程後，蘇南成以 53.65% 得票擊敗張麗堂的 46.35% 得票率當選市長。這屆選舉被視為影響日後臺南市政局的重大轉捩點之一。

蘇南成當選後，在市政上以推行多項建設、並提高行政效率受到市民的支持。然而蘇南成在政治路線也一改以往親黨外路線，由於受到當時國民黨中央蔣經國的賞識，蘇南成得以跳過市黨部直接與國民黨中央親近，使得蘇南成迅速往國民黨方面靠攏，在多項議題上也引起黨外勢力批判。尤其在美麗島事件的應對上，蘇南成與國民黨站在一起、批評黨外群眾為「暴徒」的態度，受到之前力挺蘇南成的蔡介雄批評，導致雙方法決裂。

在 1981 年第九屆市長選舉中，蘇南成以「自由人士」身分參選連任，受到國民黨在選舉策略的禮讓，國民黨最後以報准三位有意角逐的黨籍人士參選，分裂傳統國民黨的選票。形成蘇南成與王奕棋、林三和、林永發三位國民黨籍角逐市長的局面。在選戰中蘇南成受到三位對手以及蔡介雄的集中攻擊，最後蘇南成以高達 77.17% 得票率高票當選，成為臺南市首位連任的市長。這次結果除了反映出蘇南成的建設受到市民肯定外，也顯示出蘇南成雖然是無黨籍身分，卻受到國民黨當局的默許支持。蘇南成也在當選後更進一步往國民黨靠攏，最後在連任後的隔年（1982 年）正式重回國民黨，於 1985 年升任高雄市長。

在 1985 年第十屆市長選舉中，出現蘇南成的機要秘書陳森茂以無黨籍身分

投入選戰。陳森茂曾在蘇南成的七、八屆市長選舉中幫忙助選，蘇南成當選後任命陳森茂擔任機要秘書，更在 1981 年獲國民黨禮讓當選國大代表。然而陳森茂卻表現欲循蘇南成模式以「自由人士」身分參選市長，使得陳氏與重返國民黨後的蘇南成越行越遠。國民黨方面則在多人爭取初選下，提名省議員林文雄角逐市長，加上上屆參選的林三和形成三人角逐。陳森茂選前聲勢一度看漲，被視為與林文雄選情五五波，然而在選戰中卻受到蘇南成以文章批評，攻擊其參選是為了解決債務問題，更揭發陳森茂擁有國民黨證的事件，最後陳森茂以 42.62% 得票率對林文雄 48.39% 得票率敗選，無法全部接收蘇南成的票源。而此次選舉選後一度發生空白票外流事件，對照雙方選票的差距接近，也引起陳森茂陣營提出法律訴訟，一時引起全國側目。

本章透過陳明通所著的《派系政治與臺灣政治變遷》去分析此時期國民黨對地方政治的進一步控制，國民黨不再滿足於傳統依靠地方派系控制地方的政策，而試圖以黨工精英來取代原有派系。導致了 1972 年全臺地方選舉的大勝。然而國民黨中央此舉也導致了臺灣地方派系對此政策的不滿及反撲，而在 1977 年地方選舉中發揮出來，使黨外勢力一舉奪得四席縣市長，影響日後政局。而在臺南方面本文則認為導致蘇南成的崛起，並開啟了長達七年多的「蘇南成時代」。

國民黨市黨部主委此時期在選舉中的作為，以及他們對於市政的干涉程度也成為本章的關注課題，從洪吟希到孫國勛四任國民黨市黨部主委任期期間，可為是對臺南市政局有著決定性的影響。本章整理洪吟希及楊尊嚴兩位主委分別在第七、八屆市長選舉中，都大動作介入了初選，並同樣對蘇南成大力攻擊，卻為何有不同結果試圖做出解答。本章認為除了大環境不同外，兩人在政治手腕優劣上，以及蘇南成對應方式的轉變，最終導致不同選舉結果。

分析此時期四場市長選舉，可說強烈受到蘇南成個人的影響，蘇南成從第七屆選舉未獲國民黨提名而脫黨參選，到第八屆選舉時與黨外陣營合作拿下市長，並透過獲蔣經國總統支持，得以跳過市黨部直達中央。在第九屆市長選舉時採親國民黨路線成為府城首位連任的市長，甚至到第十屆市長選舉時還能透過文宣方

式影響選舉結果。蘇南成乎而黨內、乎而轉向黨外的立場，成為臺灣政治人物的異數。而蘇南成與國民黨勢力的合縱連橫，可看出其政治立場的變化不同於臺灣其他地區的政治人物屬性，呈現相當的自主性。也凸顯了臺南市與其他地區的差異。對蘇南成的研究也成為了本章處理的重要課題之一。

## 六、政黨競爭時期

這章主要討論解嚴後到縣市合併前這段期間五次臺南市長選舉的研究，去分析此時期從多人角逐到政黨政治形成的出現。去分析與如今臺南市政治版圖的因果關係。由其是當中從在野勢力的分裂，到走向整合。最後則出現民進黨整合起在野勢力，並且奪下執政權這段過程是本章中的研究重點。在國民黨方面則討論國民黨在提名策略上的變化以及選戰的運用，去研究其對選舉結果的影響，並分析國民黨市黨部主委在此時期選戰中角色的變化。

在材料的運用上本章大量運用了報章雜誌的報導去整理各陣營在選戰中議題的攻防，以及導致選舉結果的原因。在書籍上則是借重各候選人的宣傳文宣去了解他們的競選方針，從中去分析影響選舉結果的原因。

林文雄就任市長後，先是受到緋聞事件的風波影響其聲望。在府會關係上則出現市府違反議會決議，擅自讓受臨安路六信倉庫市有土地，引發市府與議會對立。導致議長張坤山憤而辭去議長，而黨政關係上也出現林文雄幕僚與市黨部主委林武俊的衝突。最後林文雄於 1989 年 4 月以父親反對林文雄競選連任的名義宣佈放棄連任第十一屆市長選舉。

隨著林文雄宣布放棄連任，國民黨初選中出現多人角逐黨內初選，當中一度因林文雄夫人楊秀敏登記初選而引起外界關注，也引發林文雄與呼聲最高的市府秘書薛文鳳一度關係尷尬，最後楊秀敏在家族壓力下宣布退出初選。然而選前最被看好的薛文鳳在 7 月的初選中卻意外敗給資歷尚淺的省議員施治明，然而初選中金錢介入的傳聞也引起薛文鳳一度打算參選到底。最後在當局勸說下由施治明代表國民黨角逐。在野陣營方面則出現加入工黨的陳森茂捲土重來，但出現與市

議員蘇裕夫互不相讓的現象。而在剛成立的民進黨中，黨內呼聲最高的蔡介雄雖然受到黨主席黃信介的遊說，但在在野勢力無法整合下放棄參選市長，選擇參選省議員。民進黨最後通過推薦了市議員陳進興角逐市長。在野陣營在分裂下分散票源，最後出身安南區的施治明以「安南區大團結」為號召，以 56.76% 得票率高票當選市長。然而在本次選舉中金錢介入的傳聞也甚囂塵上，使賄選更加檯面化，影響地方政治。

施治明當選後，任內則面臨市政問題，包括在安南區四期重劃區被質疑圖利建設公司，以及海安路地下街的開發問題。在府會關係上則因新市政中心工程費用是否過高問題與副議長林南生發生衝突。在 1993 年第十二屆市長選舉中，林南生最後投入國民黨黨內初選與施治明一決雌雄，然而在初選時林南生因不滿國民黨初選結果內定，最後違紀參選。在野陣營方面，民進黨受到蔡介雄一開始態度曖昧影響，出現多人願意角逐初選，包括海外臺獨運動健將郭倍宏。最後蔡介雄與郭倍宏投入登記初選。然而郭倍宏卻因是否入黨超過一年引發爭議，而民進黨市黨部以郭倍宏入黨未滿一年被視為無法登記。最後郭倍宏宣布將自行以無黨籍身分參選。國、民兩黨陣營雙方都出現無法整合的分裂局面，並各自宣布開除了林南生、郭倍宏黨籍。在選舉中施治明市政上的問題受到各方選將的攻擊，而施治明也以大量文宣反擊蔡介雄、林南生。最後施治明在受到總統李登輝輔選，以及安南區的大力支持下，仍以 46.13% 得票率擊敗蔡介雄 30.28% 得票率、林南生 15.80% 獲得連任。然而本屆選舉也出現賄選嚴重的情形，被視為地方政治受到黑金的影響。

施治明雖然連任，但市政弊病也開始浮現，影響了國民黨聲勢。當中又以海安路地下街計畫成為外界攻擊口實，成為選戰的重要攻防議題。在府會關係上施治明也出現與議長方金海的對立，引發日後方金海多次控告施治明。在 1997 年第十三屆市長選舉中，國民黨經過民調統計，出現重返國民黨的林南生及省議員陳榮盛、林壽宏互不相讓的局面，此外方金海也宣稱參選到底。國民黨內實力最強的林南生跟陳榮盛也因各自在黨中央有不同勢力支持而無法解開僵局，最後國

民黨報准兩人參選。林南生被視為與宋楚瑜接近，使省黨部不願提報林南生；陳榮盛則是受到省黨部的推薦，且因為與副總統連戰接近而受省黨部照顧。最後國民黨在 10 月通過核准林南生與陳榮盛兩人參選，並視情況作重點支持。

民進黨方面，在 1995 年立委選舉中違紀參選的立委許添財在黨主席許信良屬意下重返民進黨。然而許添財卻在受到地方反彈下，放棄登記黨內初選。在 1997 年 2 月初選中，臺獨聯盟主席張燦鏐以得票第一獲得提名，卻也受到許添財可能參選的威脅。最後許添財脫黨參選市長，形成分裂票源的局面。國、民兩黨雙方又再度出現分裂。

當時大環境出現國民黨中央及臺南地方施政都出現施政不佳的問題，國民黨又因兩強分裂導致選情更加不利。而民進黨雖然面對張燦鏐及許添財互相攻擊的情況，但在政治明星如陳水扁全力拉抬張燦鏐、抨擊許添財下，使張燦鏐獲得民進黨全黨的奧援，在民調上從落後許添財到超過許添財。國民黨則是在整合遲遲未有下文下雙方持續內耗，最後在選前幾天決定重點支持林南生。最後幾天林南生受到國民黨中央的支持及拉抬聲勢，而林南生陣營也公布張燦鏐及許添財雙方收取他政治獻金的影本以攻擊張、許兩方，最後在投票日受到民進黨全黨上下支持的張燦鏐以 35.75% 得票率，擊敗林南生 20.97%、許添財 19.77%、陳榮盛 17.81% 得票率當選市長，使臺南市政黨輪替，成為民進黨第一位市長。當中張、許陣營的得票加總超過以往施治明、林南生加總的得票，顯示有相當票數流向張、許陣營，亦反映了施治明的施政出現問題。

然而張燦鏐上任後出現市政滿意度不高的情形，在海安路地下街弊案中被視為無力改善，多次傳出工地塌陷的新聞，使市府處理方式遭到外界批評。2001 年 4 月更一度在既成道路土地徵收補償案中，被指控涉嫌圖利他人一度遭到收押，影響他的政治聲望。面對 2001 年第十四屆市長選舉，民進黨內表達參選意願的有張燦鏐、蔡文斌及市議員林易煌，在中央卻有黨籍立委主張徵召脫黨的立委許添財，但也引發反彈。人選遲遲難產的民進黨在黨主席謝長廷的在彙整各方意見下，於 5 月通過徵召了許添財代表民進黨參選市長。然而民進黨中央此舉卻引起

張燦鎣以及有意爭取提名的市議員林易煌不滿，最後兩人都各自自行參選。國民黨則在有意角逐的林南生及陳榮盛整合下，推出陳榮盛代表國民黨角逐市長。此外卸任國大議長的前市長蘇南成也以無黨籍身分回鍋參選，打算藉選舉在地方上延續政治生命，被視為具有一定實力。

在選舉中許添財受到總統陳水扁的大力拉抬，並且攻擊張燦鎣的施政不力。要求選民集中支持許添財。而張燦鎣陣營及退黨的林易煌則針對許添財過去的退黨紀錄大力抨擊許添財；陳榮盛則獲得國民黨政治人物的拉抬，也獲得從國民黨分裂出去的親民黨、新黨表態支持，在選舉中也主打民進黨及許添財。蘇南成陣營則是以恢復「馬上辦中心」、以提高行政效率為號召。面對各方圍剿，許添財以財經為訴求，宣稱自己受到抹黑。

最後許添財在民進黨支持下得到 43.23%得票率，相對的四年前受到民進黨大力拉抬的張燦鎣本次卻只獲得 2.90%得票率，顯示本次選舉受到政黨的影響程度。陳榮盛雖然獲得國民黨支持，但此時國民黨已經處於失去中央及地方執政權的局面，且缺乏如陳水扁一樣在臺南有巨大影響力的政治明星，最終獲得 37.4%得票率。而蘇南成最後獲得 14.36%得票率更能說明此種情況。以無黨籍身分參選的蘇南成則因李登輝及宋楚瑜的先後探望，導致其各自失去眷村及本土票支持，蘇南成也因與地方脫離過久以及國大延任案中扮演的角色受到批評使其支持度有限。本次選舉結果可看出臺南市開始走向政黨政治，以往派系及地域的影響逐漸式微。

許添財就任市長後，在媒體的市政滿意度上呈現較高的支持度。然而到了 2005 年第十五屆市長選舉時，在大環境中民進黨中央執政出現許多爭議弊案，衝擊了民進黨支持度，也影響到臺南選情。國民黨在初選中由陳榮盛及議員謝龍介角逐，最終在 6 月的民調中陳榮盛勝出獲得提名，與許添財再次對決。而台灣團結聯盟則因與民進黨路線出現分離，提名了在 2004 年選舉中意外落選立委的錢林慧君參選。在選舉中許添財受到陳榮盛及錢林慧君雙方陣營的攻擊，面對了大環境對民進黨的不利，許添財受到國民黨來勢洶洶的攻擊以及台聯的瓜分選票。



最後許添財以其政績驚險以 45.65%得票率，擊敗陳榮盛 41.40%得票率得以連任。然而本屆投票率只有 58.96%，也創下民選市長以來最低的紀錄。

本文分析這段時期的臺南市長選舉，從 1989 年及 1993 年市長選舉在野勢力都呈現分裂，到 1997 年市長選舉中逐步走向由民進黨主導的整合。反映在 1997 年市長選舉結果。可解釋為解嚴後的臺南市開始走向政黨政治，政黨對於投票結果的影響越來越大。而在野勢力透過民進黨在歷屆選舉中開始整合，最後完成政黨輪替。政黨的興衰也影響地方政治的投票結果。

在國民黨方面，則自 1989 年市長選舉後出現自身勢力的分裂，可說與施治明市長任內的爭議與衝突有相當關聯，施治明先後在爭取省議員及市長上都以黑馬之姿獲得提名進而當選。然而在市長任內卻爆發諸多爭議，使施治明及國民黨形象受損。從施治明兩任任期中先後與副議長林南生及議長方金海產生衝突，使得林南生及方金海在接下來的選戰中都不惜脫黨參選來看，當然府會衝突與林、方二氏在議政上手段不夠嫻熟有關。然而施治明對此應該也有相當責任。府會衝突加上國民黨內部的分裂最後導致了國民黨失去臺南的執政權。

此外值得一提的是以往國民黨市黨部主委的威權在這幾次選舉中出現逐漸流失的情況，從此時期媒體中對於黨務的報導來分析，在封惠南時期對於楊秀敏及薛文鳳的揚言競選或脫黨參選都還能夠控制，然而到了李聰熙時期則先是在 1993 年選舉中無力控制林南生的脫黨參選，還面臨到林南生率支持者到黨部撕毀黨證的事件；至於到 1997 年市長選舉時，更出現市黨部因擺不平林南生與陳榮盛之爭，最後只得報准兩人的情況。即使在選前國民黨確立重點輔選林南生，卻反而讓市黨部主委李聰熙受到陳榮盛陣營的抨擊，對此只能採取不打壓、不干預及不批評的「三不政策」以尋求陳陣營諒解。往後的主委李茂松及莊松旺，從媒體報導上來看在選局上扮演的角色呈現比前任者還要弱勢的局面。分析這種現象，或許可以解釋為在解嚴後國民黨的威權性已經比以前更容易受到挑戰，而國民黨市黨部對於地方的控制已不若以往，對於市政上能插手的機會也更小。

而在野勢力方面，則透過民進黨黨機器的整合下，讓選票集中流向特定對象，

在 1997 年市長選舉及 2001 年市長選舉中明顯的透露出來，最明顯的就是張燦鎣及許添財在兩次選舉中選票的巨大差異。這種變化使得過去個人對臺南市市長選舉影響甚大的情況，已經出現改變。在地方上有影響力的個人開始敵不過政黨機器的夾擊。例如 1997 年市長選舉中的許添財及 2001 年市長選舉中的蘇南成。可以說已經不同於以往的選戰。

而值得分析的還有張燦鎣及許添財二人為何能夠以在臺南市無深厚耕耘情況下，得以當選市長的原因。本文認為除了大環境改變，選民出現換人的心理外，選民在資訊接收的程度也比解嚴前更加多元有關。而在地方上，兩人都先後受到蔡介雄的支持及拉抬，應該也是影響張、許二人在地方上支持度的重要因素。這點從當時的報章雜誌及日後許添財的演說中都有提及。

這時期的選舉的特點也不同於過去出現的省議員與市長聯合競選。而出現了政黨中油人氣高政治明星的拉抬現象，從此時期報章的報導中發現，自 1993 年選舉中國民黨主席李登輝對地方的拉抬起，各政黨候選人也紛紛依賴自身政黨的政治明星助選拉抬，例如陳水扁、李登輝及連戰、宋楚瑜、馬英九等人，候選人透過政黨政治明星拉抬出現，影響投票結果。由其自 2001 年後有關選舉的報導中，更是出現助選的政治明星在媒體上曝光度高於助選的對象，助選的政治明星成為報紙媒體報導的對象，可說是此時期選舉的一大特點。

總之，從上述分析結果可發現臺南市市長選舉到此時已經成為依靠政黨品牌影響勝負。並且中央政府的施政成績也足以影響到地方選情。地方上由個人單打獨鬥走向集體作戰的局面。

## 七、結論

臺南市自 1950 年開始民選市長以來，歷經十五次市長選舉，先後選出了 10 位市長，每任市長的施政皆對臺南市的整體以及臺南市的政局產生影響，成為了我們今天看到臺南市的其中一部份。本文根據上述的論述剖析，可得出以下幾點結論：

首先，臺南市因為處於黨國威權時代，國民黨政權對於異議文化興盛的府城選民採取打壓反對意識深厚的候選人，並透過情治人員等監控來維護政權。而選舉時也出現作票等被質疑選舉不公的爭議，然而由於處於黨國威權時代，即使選舉出現舞弊最後也不了了事。而反對派的候選人面對不公的環境，出現了種種選舉的怪招，加上府城選民難以捉摸的心態，使得臺南市曾出現葉廷珪三度當選卻都隔屆當選的現象。而早期選舉中市區及安南區在市長投票時產生的歧異，也反映了此時兩地選民對候選人有明顯的不同好惡，成為這個時代的特殊現象。

另外在府會關係上，臺南市議會也呈現相當的自主性，不論是葉廷珪或辛文炳，都曾面對與議會中因意見不同的衝突，包括被彈劾或是議會大規模議員請辭的局面，顯示此時期議會也跟選民一樣難以受到控制。議會高自主性情形直至蘇南成擔任市長都曾出現。

其次，本文透過《自由中國》雜誌及雷震的日記，試圖釐清此時期選舉的樣貌，並與辛文炳訪錄錄中的觀點提出不同角度的看法，來補充現有研究對於此時期選舉史較少著墨之處，以貼近原來樣貌。而從各種資料對國民黨的動員及監控的描述中，也可看出此時期國民黨政府對地方政治的介入之深，足以影響選舉結果，應該視為這段時代的特徵。但另一方面即使在葉廷珪重回國民黨，府城的政治異議文化仍持續延續，從魏東安以地方經營不深的情況參選市長仍獲得34.24%得票率來看，只要有人以無黨籍身分出來與國民黨候選人角逐市長，仍會出現一定程度選票支持。日後蘇南成及陳森茂的參選市長，多少都有承接了這股力量。

第三，在第三章中，本文除了分析國民黨的派系替代政策外，也從蘇南成的著作來看此時期的臺南市政局變化，並一窺當時議會走向買票賄賂文化等腐敗情況，以整理出不見此時期媒體報導的紀錄。蘇南成以其個人魅力在府城捲起「蘇南成旋風」，受到非國民黨陣營支持，雖然一度參選市長失敗，但最後在第八屆市長選舉中當選市長。除此之外蘇南成個人與國民黨之間的分合，確實使其與臺灣其他黨外人士出現相當大的差異，即使如此蘇南成的確以無黨籍身分獲得連任，

更成為臺南市首位連任的市長。而蘇南成與之前的葉廷珪、後來的陳森茂與國民黨的曖昧關係，不同於其他地區的黨外人士，對此應可視為臺南地方上黨外政治人物的特殊現象。

第四、隨著解嚴，傳統上有自主性的黨外勢力並未隨著民進黨成立而轉向民進黨，反映在 1989 年的市長選舉當中。不過從 1993 年市長選舉起，在野陣營逐漸開始整合。在野勢力的進一步集結在 1997 年市長選舉中反映出來，使市府政黨輪替。為臺南市的政局發展寫下新的一頁。

而國民黨在施治明時代以安南區大團結為號召，先後以 56.76% 及 46.13% 高票當選及連任，但施治明任內產生的種種爭議，也導致國民黨內部分裂，最後造成國民黨失去府城執政權，而從日後即使國民黨再度團結起來，並在大環境對民進黨不利的 2005 年市長選舉中仍未獲勝，本文認為除了與當時市長許添財施政受到肯定有關外，或許也與國民黨仍未走出施治明施政造成的負面影響有關。

總結而言，本文透過從上述分析，從中去整理出臺南市如何從黨國威權時代的市長選舉中由原先受到個人及派系影響甚深的情況，逐漸走向政黨對立的情況，並透過資料的整理，使這段過程更加明朗化。