

# 數位人文於政治學的應用： 解構兩岸關係中的 ECFA 政策

國立中山大學政治學博士生 林顯明 (政治大學碩士論文摘要)

## 一、研究動機與研究目的

2008 年馬英九總統上任後，積極推動兩岸關係正常化與制度化工作，其中兩岸經貿關係與發展，成為其施政重要項目。長久以來，臺灣由於特殊之國際地位，致使得參與區域經濟整合以及與其他各國洽簽自由貿易協定(FTA)存在許多實際上的困難。面對新一波區域主義興起下東亞區域經濟整合浪潮，臺灣對此顯得步履蹣跚；尤其在國際出口市場上，與臺灣存在著高度競爭關係的南韓，近年來積極推動自由貿易協定簽署，並以國家戰略高度參與東亞區域經濟整合。對此臺灣感受到腹背受敵，如何有效突破相關政治困境、參與東亞區域經濟整合，成為 2008 年總統大選重要攻防議題。藍綠兩大陣營無不競相提出政策說帖來爭取民眾支持，大致上可依照對於兩岸經貿關係以及全球經貿事務看法分成「由中國走進世界說」以及「由世界走進中國說」；認同前者論述者，大多為中國國民黨或「泛藍支持者」，在這個脈絡下論者認為，臺灣應該善用與中國大陸同文、同種的市場進入優勢，善用中國大陸市場壯大臺灣後再尋進入國際的機會。另外，主張由世界走進中國論者，則大多數是民主進步黨或「泛綠支持者」，持該論點的論者認為，中國大陸市場廣大是機會，但由於中國大陸對臺灣有著明顯的政治企圖，並且亦未放棄武力犯台，若臺灣先以進入中國大陸市場作為前進世界市場的跳板，恐怕無法有效的處理，臺灣經濟發展過度依賴中國大陸的情形。最後 2008 年總統大選的結果，馬英九總統與陣營所提出的政策獲得選民青睞並贏得最後勝利。在有民意支持的基礎下，馬總統與團隊即在「由中國走進世界說」的途徑之下，擘劃兩岸關係正常化與經貿交流制度化之工作。

在上述的背景下，馬總統與其陣營，開始拋出相關概念與議題，包括蕭萬長前副總統提出建構「兩岸共同市場」，以及在 2008 年 11 月「第一次江陳會」後提出兩岸應就洽簽「綜合性經濟合作協議」(Comprehensive Economic Cooperation Agreement, CECA)展開進一步的研議；但後來這個名稱在國內引發廣泛的討論與不同意見，認為 CECA 的名稱與中國大陸與港澳和內地所簽署的更緊密經貿關係安排(Closer Economic Partnership Agreement, CEPA)太過相似，因而改名成為現在的兩岸經濟合作架構協議(Economic Cooperation Framework Agreement, ECFA)。

對此引起了研究者對於 ECFA 政策相關議題的興趣，為甚麼同樣是建構在兩岸共同市場的大架構下，ECFA 即可在改變名稱後獲得選民的青睞與支持？研究者梳理相關 ECFA 研究後發現，大多數針對 ECFA 之研究多著重在經濟效益探討，以及其對於臺灣政治與社會影響進行探究。鮮少研究針對 ECFA 政策概念如何形成以及概念形成後如何對於選民進行說服，最後使得 ECFA 政策脫穎而出等相關議題進行研究。另一方面，對於政策概念興起進行研究一直以來是政治學研究困難之處、也是當今國際政治經濟學由美國學派主導下研究缺乏的部分。因此研究者有感於相關論述之缺乏，以及當前政治學與國際政治經濟學鮮少針於「概念」議題進行探討的情形下。研究者運用「數位人文方法」，透過「大數據」與「文字探勘」之運用，試圖補足相關研究之不足，希冀透過本研究能更進一步的勾勒出 ECFA 政策概念形塑之過程與變遷情形。

## 二、研究範圍與資料蒐集

由於本文研究主題為 ECFA 政策之概念及其演變過程；因此研究時間範圍從 2009 年至 2014 年間，並蒐集(一)、臺灣四大報(蘋果日報、中國時報、聯合報、自由時報)，(二)、中國國民黨新聞稿，(三)、民主進步黨新聞稿等三大資料來源，有關 ECFA 政策之相關論述與報導。對此，為什麼要選擇第二項道第五項為資料來源，其原因尚好理解，即是希望透過政府機關與政黨所公佈之相關新聞稿與政策文件之蒐集與分析，進一步希望可以梳理出不同的政治菁英，如何透過語言使用以及敘事方式來傳遞其對 ECFA 政策關概念的態度與立場。但為什麼在眾多的媒體傳播媒介當中，本研究僅選擇臺灣四大報為主要資料來源的原因如下：根據「2013 年台灣媒體白皮書」之統計，自由時報閱讀市占率為 15.4%，發行人數 638,484 份；若以此為基準推估，臺灣第一名閱讀率之報紙為蘋果日報，期閱讀市占率為 16.8%，發行人數約為 696,582 份、聯合報閱讀市占率 6.2%，發行人數約為 269,490 份、中國時報閱讀市占率 5.5%，發行人數約為 228,030 份。總計國內四大報，發行人數約為 183,2586 份，另一方面臺灣每百戶報紙份數 2011 年為 20.0 份，由上述之統計資料可知，臺灣四大報紙對於輿論方向與發展的影響力甚鉅。

本文選取報紙為標的，立基於兩大理由。首先，民主國家公共政策制定的過程當中，如何說服民眾並且獲得民眾的支持為政策順利推動的重要關鍵。換言之，由於民主國家透過定期選舉的方式產生國家領導人或相關政策決策者，因此參與選舉以及想藉此獲得權力者，即必須要在過程中，透過各種方式向選民進行政策概念說明，並進一步說服選民支持其所主張之政見。對此研究者認為，同樣為民主國家的臺灣，政治人物亦必須在選舉過程當中，盡可能說服民眾，並期待能在選舉時獲得選民青睞與支持，進而獲取政治權力。由上述可知，臺灣四大報紙之發行人數超過 180 萬份，其輿論影響力之大。因此，本文以 2009 年為起始點，觀察馬英九總統在競選過程當中如何對於選民進行說服，並且如何形塑 ECFA 政策之概念。2008 年 5 月馬英九總統就任後，ECFA 成為政府推動兩岸關係正常化與

規範化之重大政策；因此本文為了有效檢視 ECFA 政策與概念形塑之始末，本文將研究時間設定為 2009 年 1 月 1 日至 2014 年 12 月 31 日止，透過 6 年時間的報紙資料蒐集與分析，進一步梳理 ECFA 政策相關概念與內涵。

### 三、研究方法

本文之研究方法主要有三：首先為，文獻分析法、數位人文與大數據方法以及個案比較研究法。

#### 1. 文獻分析法

本文第一部份將透過文獻之蒐集、閱讀與分析，梳理 ECFA 政策之相關研究內容，並且綜整當前運用數位人文及大數據研究方法所進行之相關研究與發展。因此，這個部份資料之主要來源，ECFA 的部分將會由國內外相關之期刊論文、專書以及評論論文為主。數位人文與大數據文獻部分，將以當前最具系統之兩大叢書為主，分別為國立政治大學出版之「東亞觀念史集刊」叢書以及國立臺灣大學出版之「數位人文研究」叢書並輔以其他國內外相關研究文獻。透過對於 ECFA 及數位人文與大數據相關研究文獻之梳理，藉以了解 ECFA 及數位人文當前之發展與研究成果。

#### 2. 數位人文方法

在大數據的時代，如何能夠有效的在巨量資料當中擷取研究者所需要的資訊，成為數位人文研究者面臨的重要課題。對此，建立研究相關之資料庫系統成為進行研究的重要前置作業；對於研究前必須建立資料庫與相關系統的重要性，2011 年美國內布拉斯加州大學人文數位研究中心學者 **Stephan Ramsay** 認為，一定要「建造」東西，例如檔案、程式、系統等，才能視為是數位人文研究的一員。雖然數位人文學界對於這樣的主張，有著不同的看法與意見，但由此爭論可見，要從事數位人文研究，資訊的蒐集以及建立資料庫和系統，已經成為數位人文研究的基礎工作。

對於在大數據時代下如何應用數位人文方法來進行資料的建造，國內外學者提供了許多不同的步驟指引。學者 Pyle 提出在建構資料與分析的過程當中必須包含以下步驟：清楚定義問題、考慮解決方法、資料選擇、建立模式、資料準備與配對，最後建構出完整的資料庫系統並供日後資料探勘所用。另外學者 Han, J., Kamber, M., and Pei, J. 則提出資料建立與資料探勘的八大循環步驟：(一)瞭解與確認所要應用的領域、(二)整合目標資料、(三)資料的前置處理與清理、(四)資料轉換或濃縮維度、(五)選擇資料挖礦的任務、(六)選擇資料挖礦的算法、(七)評估所挖掘出的模型、(八)知識的表達。國內學者簡禎富、許嘉裕(2014)則提出問題定義與架構、資料準備、建立資料挖礦模式以及結果解釋與評估。

### 3. 個案比較研究法

最後在有了上述兩項研究基礎後，本文將運用個案比較研究法，先是真對個別資料來源，進行分析與論述後，再進一步比較(一)、臺灣四大報(蘋果日報、中國時報、聯合報、自由時報)，(二)、中國國民黨新聞稿，(三)、民主進步黨新聞稿等資料之間的差別，對於 ECFA 內容之概念內涵，以及其中相關概念如何被建構以及如何相互影響與互動。

## 四、研究步驟

對此研究者將上述歸納為以下幾個步驟，首先為**(一)問題意識釐清與知識背景充實**，在進入到實質的資料庫建立與資料蒐集階段之前，必須先了解研究者想從事甚麼研究、試圖回答甚麼問題或對甚麼樣的現象感到興趣，並且在問題意識的基礎上，進行相關研究與文獻的閱讀與整理，充實研究者對於該議題的背景知識。以本研究而言，研究者想透過大數據及數位人文方法，來探討隱藏在巨量資料當中，可能且有用的資訊；透過資料的蒐集與分析進一步探究政治菁英與政治系統內不同行動者，如何針對 ECFA 政策進行論述，以及其論述的重點為何、過程當中是否有所改變。**(二)資料蒐集與資料庫建立**，確立了研究主題並充實相關

知識背景後，開始進行相關資料蒐集及資料庫建立，本研究鎖定國內四大報、中國國民黨與民主進步黨新聞稿的資料建立起以 ECFA 為主題的資料庫。

**(三)資料整理、轉換與精煉**，資料整理、轉換與精煉的過程是進入實際研究的重要前置作業，在整個資料分析的過程當中並不是將所有的資料都放進模型進行分析，因為大量的資料雖然可以增加新發現的可能性，但相對的也可能會產生更多無用資訊或雜訊，影響資料處理的效率與研究分析結果的正確性。因此，取得資料與建立資料庫後，必須要先進行相關的資料整理、轉換與精煉的工作；以本研究而言，在蒐集了上萬筆與 ECFA 有關的資料後，須將所蒐集的資料運用台灣零時政府文字切詞雲(HTML5 Word Cloud)進行切詞，切詞所得的結果將依關鍵詞出現頻率進行排列，並建立在 Excel 檔案中。此後，開始針對無意義切詞結果、重複或重疊之概念進行刪除或加總，透過將資料簡化成為可分析的關鍵詞形式與檔案形式，藉以確保分析資料的品質與後續分析結果正確性。**(四)資料評估、解釋與詮釋**，以本研究為例，完成關鍵詞切詞之後，即開始與相關領域之老師、專家學者討論，那一些關鍵詞要留下來、那一些關鍵詞去除之後並不會影響整體分析結果；為甚麼要在這個階段進行關鍵詞的篩選，其原因在於一般而言儘管透過了資料的整理與合併，但關鍵詞通常還是會具有上千甚至上萬筆，但對於研究者來說並非把所有的關鍵詞都納入分析架構，而是要決定哪一些關鍵詞、或以多少的出現頻率為基準的關鍵詞來進行分析；通常研究者可能取前 100/50/20 個出現頻率最高的關鍵詞為標準進行篩選與保留，這個步驟完成了之後，研究者必須要針對所進行的研究主題，將資料進行分析。**(五)視覺化呈現與知識表達**，在完成了上述階段的準備與分析工作後，將挖掘出來有用的資訊與訊息運用視覺化(Visualization)技術，將大數據分析出來但難單以文字解釋的結果，透過視覺化的圖像技術加以呈現，讓使用者與讀者能更清楚與簡單的了解知識內容，藉以達到大數據研究及知識傳遞的真正目的。

綜合以上，本研究所運用之數位人文與大數據研究方法，包括：「**數據庫方法**」、「**關鍵詞叢擷取技術**」、「**台灣零時政府文字切詞雲(HTML5 Word Cloud)**」以及「**詞彙萃取法**」等，構成本文針對巨量資料進行分析之研究方法基礎，以下將依序說明各種研究方法之基礎與運用。首先，要進行數位人文研究最重要的基礎工作，即是針對研究者欲進行研究之主題進行相關資料蒐集，並建立完整資料庫。以本研究為例，將蒐集五大數位資料，包括：(一)、臺灣四大報(蘋果日報、中國時報、聯合報、自由時報)，(二)、中國國民黨新聞稿，(三)、民主進步黨新聞稿；運用上述五大資料來源，以 ECFA 為關鍵字蒐集 2009-2014 年，六年間有關 ECFA 之相關論述，初步估計資料數將超過數萬筆，字數也將超過數十萬之多。

面對如此龐大的數位資料與字數，建立資料庫成為第一個關鍵步驟，「**資料庫方法**」是指研究者在進行相關研究時，電腦處理資料與數據的方法；其目的是透過與研究主題相關數位資料的蒐集並建構資料庫後，有助於研究者從數據庫中提取所需要的數據與資料，通過分析發現研究問題中容易被忽略的概念與問題。運用在本文有關 ECFA 的研究上，主要是指從數據庫中提取與 ECFA 政策相對應的關鍵詞，進一步分析該關鍵詞不同的意義類型，以及演變過程與分布情形；如此即可勾勒出 ECFA 政策的形成與演變軌跡，並進一步了解政治菁英如何運用話語與敘事技巧，來進行政策行銷之工作。其次則為「**關鍵詞叢擷取技術**」，此技術幫助研究者勾勒出 ECFA 政策出現前的醞釀語境以及社會背景，進行「前政策概念」的研究，有助於研究者找到鞍型期的時間過程；協助釐清主要的政策概念是如何從時代的脈絡下，逐漸匯聚成具有特定概念的「詞語」，以及最終形成政策概念「**關鍵詞**」的演變過程。透過關鍵詞與其他相關重要詞彙之研究，可幫助研究者理解 ECFA 政策概念在社會背景與脈絡下的發展，以及 ECFA 政策在不同時段當中，與其他不同詞語概念和歷史事件之間，如何受到影響而產生變化的過程。再次則是「**台灣零時政府文字切詞雲(HTML5 Word Cloud)**」之使用，更準確的篩選出關鍵詞，以便研究者更清楚的看見 ECFA 政策概念的語意以及敘事變化的社會背景現象。

最後，要如何進行切詞並選取出語言就主題相關之關鍵詞，則可以「同位詞夾子」加以說明。謝育平(2010)提出這個切詞之概念與技術，文中提到在數位人文的研究上，切詞技術可分成四大類：(一)、詞彙標示(自動斷詞)法 (二)、詞彙分群 (三)、詞彙分類 (四)、詞彙萃取(命名實體萃取)法。而本研究所使用的是第四種：**詞彙萃取(名實體萃取)法**，因此僅簡要說明該方法之應用與相關概念。

**詞彙萃取**，其意義為將文章中，研究者所需要的關鍵字詞萃取出來的一種技術。萃取方法又可以分成兩類：一種是萃取出所有的詞彙但不分類、另一類則是根據某個主題或研究需要，萃取出屬於主題的詞彙。而以本研究的目的而言，將使用以「主題及關鍵字」為核心加以萃取，屬於上述兩類當中的第二類研究方法。具體而言本研究將會在大量的數位資料中，透過詞彙萃取技術，將與 ECFA 有關之關鍵字加以萃取後分析。但電腦與機器並無法精確判定所有萃取出來的關鍵詞是否都與研究主題有關，對此研究者還必須透過「**半自動主題式詞庫 萃取演算法**」以及「**同位詞夾子演算法**」之應用來提高準確率與召回率。所謂半自動主題式詞庫 萃取演算法，主要是利用人工再確認的方式，來提高所選取出來的關鍵字詞與研究主題相關的一種方法，並利用電腦速度來補足召回率；換言之先利用電腦之數位人文演算程式協助研究者在巨量資料當中，先行選取出與主題相關之關鍵字詞，但電腦所選出的關鍵字詞可能與主題並無關聯，因此再以人工的方式進行檢選，透過雙層的把關盡可能提高準確度與召回率。另外，若是要在巨量資料當中選取中某一段落中的某些文句和關鍵字詞時，則必須使用同位詞夾子演算法加以萃取。同位詞夾子演算法為一種詞夾的一種規則(若以一句文句的的結構來加以表式，將會是：**前文、前綴、後綴、後文**)的規則。若要在前文與後文中間夾出與研究主題相關的關鍵詞，則必須使用「**外夾**」的方式，其規則為(前文、**”**、**”**、後文)、若是要夾出整個句子當中位於前、後的關鍵字詞時，則必須要使用「**內夾**」的方式(**”**、前綴、後綴、**”**)，詞夾子演算法以及具體施作流程，以下圖 3 加以表示。



圖 1 詞夾子演算法的基本流程



資料來源:謝育平,「同位詞夾子:主題式分類詞庫萃取演算法」,發表於 2010 數位典藏語述為人文國際討會(臺北:國立臺灣大學數位典藏研究發展中心主辦,2010 年 11 月 29-30 日),頁 16。

由上可見,從巨量的資料(文庫)中,透過詞夾子演算法,萃取出與研究主題相關或研究者需要之關鍵字詞後,這些關鍵字詞即成為了**候選詞**。但為了要能提高字詞與主題相關之準確率與召回率,還必須要經過人工篩選與擴充的過程,藉以更進一步的精進關鍵詞之準確度。

因此,本文將蒐集來上萬筆有關 ECFA 之相關報導,透過數位人文(大數據)方法之運用,進行相關分析。

透過「**數據庫方法**」、「**關鍵詞叢擷取技術**」、「**台灣零時政府文字切詞雲 (HTML5 Word Cloud)**」等工具之運用,希冀能進一步了解 ECFA 政策之始末及概念如何被形塑等重要問題。

## 五、研究結果與討論

本研究為首篇運用數位人文概念於政治學研究的具體研究成果，如前章所述，奠基於數位時代的來臨，各國政府無不積極的將相關歷史文件與政府文書進行數位化並加以保存，而臺灣也在 2000 年以後開始進行數個大型的國家級數位人文典藏與保存計畫。此舉，提供了研究者使用與分析數位資料的空間與機會，因此本研究就在數位人文的概念下，透過下載四大報與兩大黨 ECFA 政策文件的數位資料作為本研究的資料文本，並在數位人文所具有的開放性與對話性的平台下期許與其他社會人文學科進行對話與交流。數位人文對社會人文研究領域所造成的重大改變在於將大量原本不易保存的歷史檔案、政府文件與相關文本資料，透過數位化的技術加以典藏與保存，藉此讓數位化後的資料得以發揮數位資料的優勢與功能。不僅減少了保存大量歷史文件所需要的空間，更開創了在數位時代下，研究者研究的方便性與可對話性，發揮哈佛大學科學史教授 Peter Galinson 所稱「不同學科間的貿易區與聚會所」之功能；對此本研究受益於數位時代的來臨，進一步的將數位人文的概念導入政治學領域的研究，彌補了過去社會科學研究者在進行大量文本進行研究與分析時的限制與困境。

本研究透過蒐集四大報(中國時報、自由時報、蘋果日報、聯合報)以及兩大黨(中國國民黨、民主進步黨)，2009-2014 年六年間以 ECFA 為關鍵字進行標題的內容蒐集，下載的資料筆數超過上萬筆、字數更是超過數百萬字；若研究者沒有導入數位人文的技術與方法來建立資料庫並加以分析，而僅是用傳統檔案分析的話，將會對研究者無論是在時間、資源與能力上的重大挑戰。運用數位人文將相關的檔案、文件下載下來並建立資料庫，僅是進行數位人文研究的第一步，資料庫的功能為有系統的儲藏研究檔案與資料，方便研究者在資料提取的方便性，但實際要進行資料分析，則還必須要有其他的研究技術與方法相互搭配，才得以有效的凸顯數位人文在資料蒐集與處理上的長處。

透過數位人文方法，將大量的文件、檔案進行下載並建立資料庫加以保存後，下一步即是研究者必須要找到一個分析的方法與工具；如上所述數位人文檔案的下載與資料庫建立，僅是協助研究者更方便的進行數位檔案的保存與提取，並未能進一步研究者具體分析資料所用。換言之，大量下載數位檔案後，在龐大的數位資料下，該如何針對大量的文本及內容進行分析，成為了建立數位資料庫後，立即必須面對的首要問題。對此，研究者為了能有效的分析如此大量的文檔資料與內容，研究者選擇使用了文字探勘(Text-Mining)的技術，將大量蒐集來的數位檔案，透過數個文字探勘技術的使用，一步步的將隱藏在大量文本與文字背後的論述策略和圖像加以展現。首先，研究者使用台灣零時政府文字切詞雲(HTML5 Word Cloud)進行各年度 ECFA 資料的切詞工作，再次運用「半自動主題式詞庫 萃取演算法」進行人工關鍵詞篩選工作，最後再運用「政大資料機器智能實驗室數位人文服務試用 20150129 版」的切詞軟體，進行關鍵詞、共現詞與時序分析；作為本研究文字探勘的分析技術基礎。

但上述這數位人文與文字探勘如何與政治學研究進行聯結呢？本研究使用政治論述(Political Discourse)的概念加以串連，擁有建構特性的政治論述，植基於社會真實是透過政治行動者與政治精英的互動與有策略的應用策略進行政治論述來建構符合其政治利益的社會真實，並導引社會大眾趨向政治菁英所欲達成的政治目的。就此，政治論述即將數位人文與文字探勘概念有效的加以聯結；由於政治精英策略性進行政治論述的過程，必須要有傳播媒介加以傳播，才能得以讓社會大眾瞭解其政治論述與政策目標，而政治精英最常使用的傳播媒介之一即為報紙媒體，而報紙媒體在數位與網路時代下，無不透過網站與資料庫的建立，加以保存各家媒體每天所進行的大量報導資料的存儲。換言之，數位時代下，報紙媒體為了要能有效的保存其大量的新聞報導內容與資料，不再像以前僅將大量的實體報紙進行儲藏，而是將這些為數眾多的新聞報導內容，進行文本的數位化，並將其保存在各家媒體所分別建立的新聞數位資料庫中，以供後續之使用；也有效的聯結了本研究與數位人文和各新聞資料庫之間的關係加以聯結。

本研究與數位人文和新聞資料庫的關係加以聯結後，研究者還必須說明政治論述與文字探勘技術之間的關係。如上所述，政治精英運用策略進行政治論述，一方面達到政治精英所欲達到的政治目的、另一方面，政治精英透過傳播媒體不斷的傳播具有特定政治意圖與意識型態的政治論述，影響社會大眾建構所謂真實的政治世界。由此可見，政治論述對於社會大眾建構真實政治世界的重要性，也反映出了傳播媒體在過程中，其所扮演傳播媒介的重要角色。由於，傳播媒體具有傳播政治論述的功能，因此將上述傳播媒體、數位人文與政治論述的概念聯結再一起；由於傳播媒體的新聞資料庫中，保存著大量政治論述的數位檔案，研究者下載後，即可進行進一步的分析。這些大量經過數位化後的政治論述檔案，即可提供研究者後續運用文字探勘技術進行相關的研究與分析。綜合上述，研究者簡要的回顧了本研究的幾個重要概念，並且將數位人文、資料庫概念、政治論述數位檔案以及資料探勘技術等概念進行了應用上的說明與概念的聯結，以此清楚的說明，各個不同的概念是如何在本研究中加以應用與研究實踐。

第二部分，研究者將梳理本研究針對四大報與兩大黨相關的重要研究成果，可清楚的比較出四大報在針對 ECFA 議題進行報導與論述時的異同。經過比較與分析後可知，中國時報、自由時報以及聯合報針對 ECFA 所進行的第一篇新聞報導皆出現在 2009 年 2 月份，但蘋果日報則是一直到 2009 年 3 月份才針對 ECFA 議題做出了第一篇新聞報導，運用鞍型期的概念可知，ECFA 此一概念是一直到 2009 年 2-3 月份間才開始被報紙新聞媒體開始進行報導，在此之前 ECFA 的前概念則為 CECA。其次，從四大報針對 ECFA 議題在六年間的報導數量進行觀察可發現 2010 年為四大報 ECFA 新聞報導數量最大量的一年，其後各大報對於 ECFA 所進行的新聞報導數量即開始下降。與其他三大報相比(中國時報、自由時報、聯合報)，蘋果日報在 ECFA 新聞報導的數量上，遠不及另外三大報所進行的報導數量，由此可見 ECFA 議題並非蘋果日報新聞報導議程設定的重要報導內容與議題。

從報導內容前 25 個關鍵詞列表進行比較可知，中國時報與聯合報的報導內容與報導主題的選擇較為類似，基本上「政治類」與「經貿類」關鍵詞議題皆是中國時報與聯合報 ECFA 新聞報導的重要關鍵詞議題，而「社會類」關鍵詞議題則不是中國時報 ECFA 新聞報導的重點、相對之下，雖然聯合報有針對「社會類」關鍵詞議題進行報導，但聯合報報導「社會類」關鍵詞議題的目的，並非用來探討 ECFA 所可能為社會層面帶來的負面影響，反而是透過「社會類」關鍵詞議題的報導，凸顯 ECFA 以及兩岸相關經貿關係安排的重要性。自由時報與蘋果日報方面，其報導內容有著相當的差距；蘋果日報針對 ECFA 議題所進行的報導內容，相較於其他三大報更加重視「社會類」關鍵詞議題並且也較多的論及國際層次、區域經濟整合等相關議題，展現出蘋果日報 ECFA 新聞報導與「社會類」關鍵詞議題和國際經貿及區域經濟整合議題有著較高的聯結。自由時報則是在「政治類」、「經貿類」與「社會類」關鍵詞議題皆有大幅的報導，但不論是哪一種關鍵詞類型的主題報導，自由時報的報導立場一貫皆是採批判、監督、質疑的態度與立場進行報導；由上述比較可知四大報 ECFA 新聞報導內容重點的異同。

從正、負向形容詞使用情形進行觀察，中國時報 ECFA 新聞報導內容立場最為正面，其正向形容詞使用情形大幅超過負向形容詞 **2 倍** 的比例，可謂以高度正向與肯定的立場針對 ECFA 議題進行報導、其次，也以正向立場報導 ECFA 議題的則為聯合報，其正向形容詞使用情形約高出負向形容詞 **1.88 倍**，由此可見中國時報與聯合報皆是以相當正向的態度與立場進行 ECFA 的新聞報導。另一方面，自由時報則是採取較為負向的態度報導 ECFA，其負向形容詞使用情形較正向形容詞高出約一半的比例；相對下，蘋果日報的 ECFA 新聞報導，其正、負向形容詞使用情形較為平均，並無明顯偏向正向或負向的報導立場與態度。

從整體論述策略圖像的比較來看，中國時報與聯合報的總體論述策略圖像相似，其論述特徵為：「政治類」與「經貿類」關鍵詞議題為主要報導內容、正向形容詞與論述立場明確、「社會類」重大議題聯結程度低；因此，中國時報與聯合報是一種正向報導、缺乏社會議題聯結的弱監督式議題報導策略。自由時報

的報導論述圖像則是呈現為以「政治類」、「經貿類」與「社會類」三大主題並重報導，並未偏重於單一主題進行論述與報導，但無論是哪一類關鍵詞議題的報導內容，負向論述立場明確，「社會類」重大議題聯結程度高；因此，自由時報是一種負向報導、具有強的社會議題聯結，且為強監督式議題報導論述策略。

民主進步黨與中國國民黨，這兩個臺灣主要的兩大政黨，其 ECFA 政策論述策略為有著許多差別。民主進步黨 2009-2014 年六年間，ECFA 政策論述新聞稿的低點出現在 2012 年而中國國民黨則出現在 2013 年。造成此兩年度政策論述處於低點的社會政治脈絡有些許的不同；2012 年為總統大選年，但民主進步黨卻在 2012 年選擇以極低的論述數量進行相關的 ECFA 政策論述，這樣的發展趨勢，實則是一個有趣的現象。因為，民主進步黨的 ECFA 政策論述，有著很高的對內宣傳特性，但卻在 2012 年總統大選年，選擇以如此回應力弱的方式進行，實則部分印證了部分論者認為民主進步黨 2012 年針對兩岸關係與相關政策論述不足的看法；另外，中國國民黨 ECFA 論述新聞稿篇數最低的年度為 2013 年，不同於民主進步黨降低論述力道的社會政治背景。2013 年由於食品安全議題接連爆發，其中指標性的個案頂新集團亦為馬政府所謂為台商鮭魚返鄉的具體成功案例，但卻在返台投資後發生如此重大的食品安全問題，因而引發社會輿論將此次實品安全事件和兩岸經貿快速互動往來的關係進行聯結，在這樣的社會輿論壓力下，中國國民黨選擇降低 ECFA 新聞稿論述力道，以避免社會輿論將兩岸經貿關係的緊密互動與食品安全事件進行過度的聯結所造成的負面影響。

從關鍵詞變化趨勢進行觀察，民主進步黨 ECFA 政策論述新聞稿呈現一個從**基礎論述—國際論述—國內論述**轉變的發展趨勢；而中國國民黨則是呈現**民進黨**、「**蔡主席**」、「**民進黨執政**」等「**政治類**」關鍵詞，在各年度中皆是重要關鍵詞，顯示出其具有強烈針對民進黨的針對性與回應性。從正向與負向形容詞使用情形加以觀察，民主進步黨與中國國民黨兩黨正、負向形容詞使用情形的差距皆在一成以內，立場尚屬中立。民主進步黨與中國國民黨論述之使用，皆呈現**內銷導向**的論述策略；**國際議題**與「**特殊關鍵詞**」的社會議題僅是工具性的隨著各個

年度不同政經發展而伴隨出現。兩黨在 13 項重大社會民生議題的聯結程度方面：民主進步黨，最關注的議題為**貧富差距**的問題，其次是**失業率**的問題，而**經濟成長與國家安全**問題，則同列民主進步黨 13 項重大社會民生議題的第三名；而中國國民黨首要關切**經濟成長**議題、其次為**國家安全**議題。對此，民主進步黨 ECFA 議題政策論述圖像為：**內銷導向、國際與社會議題工具性出現、論述立場尚屬中立、監督性質強烈**；中國國民黨論述圖像則呈現：**內銷導向、高度針對性與回應性、國際與社會議題工具性出現、論述立場尚屬中立**。由上述可見，無論是民主進步黨或中國國民黨 ECFA 政策論述帶有強烈的內銷導向特質，換言之，ECFA 對於兩大黨而言是一個具有高度國內動員性的經貿議題；相對下**國際與社會議題**則是在各年度不同的政治社會與國際情勢不同的情形下**工具性出現**，而兩黨對於 ECFA 政策論述的立場皆**屬中立**。

以上研究者羅列了本研究的具體研究成果後，研究者將針對本研究的研究限制、與相關領域研究發現的異同以及運用此研究方法如何能有效回應政治學領域往語言與概念轉向的發展趨勢進行對話。首先在研究成果方面，研究者在對照與梳理 ECFA 相關研究成果後發現，本研究在有關四大報報紙的研究成果方面，與現有大眾傳播領域的研究發現大多一致；但本研究在與其他既有研究的差別方面在於，本研究不只是透過關鍵詞次數與頻率的計算以及透過文本的分析來釐清各報間新聞報導立場的不同而已。本研究更進一步運用政大數位人文團隊所提供的斷詞分析軟體，進一步勾勒出四大報 ECFA 新聞報導內容中情緒形容詞的使用情形以及各大報與 13 項社會民生議題的聯結程度；換言之本研究突破了既有僅是針對不同報紙報導立場的梳理與判別，本研究在斷詞的基礎上，運用關鍵詞分析軟體，更細緻的勾勒出了不同報紙的報導策略與語言使用情形。因此，即便本研究針對四大報的研究結果與既有的研究主章，並無太大的差別，但亦有所突破之處。

另一方面，針對新聞報紙所進行的關鍵詞分析，也面臨到相關研究與分析的挑戰；首先，由於研究者是以 ECFA 為關鍵詞進行標題的資料蒐集，並以文字檔

的方式進行資料分析，但這個過程並無法判別每一篇新聞報導或內容位在紙本的那個版面。對於習慣於 Z 字型閱讀的社會大眾而言，新聞內容位於報紙的不同位置，會影響到閱聽人對於新聞事件重要性的排序、另外，這樣的資料分析方式，亦無法如傳統內容分析法般有效的分別出新聞報導內容、讀者投書或論壇間的差別。這種資料蒐集與分析技術上的限制，成為了本研究從事更細緻分析的挑戰，亦為未來若想進一步進行類似研究與分析時，所必須要突破之處。

雖然本研究針對四大報新聞內容所進行的分析結果與既有研究成果有著一定程度的呼應，但也在此基礎上應用情緒形容詞的分析與 13 項社會民生議題的分析，精緻了相關研究成果。另一方面，本研究針對中國國民黨與民主進步黨的分析與研究成果，則適時的補足了當前既有研究成果之不足；研究者在梳理過現有政黨與 ECFA 的研究後發現，雖然針對主要政黨兩岸關係政策的評論所在多有，但完整的學術研究成果則相對較少。本研究除了構築出兩黨 ECFA 政策論述的特徵與詞語使用特色外，更進一步發現在與 ECFA 論述相關的國家安全議題中，中國國民黨與民主進步黨間具有一定程度的策略互動性質。但上述無論是針對四大報或兩大黨的報導內容與政策論述分析，皆是奠基在以「關鍵詞」為基礎的分析上；對此，本研究所得出來的論述分析結果尚面臨到數項研究限制與挑戰：**意義建構的困難、論述推論的問題以及研究成果是否可供未來進行事件預測等**具體且待突破的研究限制。

由於本研究所應用的數位人文研究技術，尚屬基礎的研究應用，因此在未進一步導入其他統計工具的輔助與佐證的情形下，造成本研究成為了進階的「關鍵詞」內容分析，但也就是因為如此，也使得本研究在針對新聞報導內容與政策進行述論分析、意義建構乃至於預測推論時產生困難。雖然研究者在過程中，積極的想突破此一關鍵詞分析的困境，透過回到文本進行再檢索的過程，即是為了避免研究者在過程中可能過度論述乃至於推論的危險，也使得研究者在針對相關議題進行論述與分析時，不至於脫離當時的社會和政治經脈脈絡；另一方面，由於本研究的研究成果是基於過去的相關新聞報導內容與政黨政策論述為文本進行



研究與分析，因此雖然本研究可清楚的擘畫出相關重要行動者針對 ECFA 議題的論述內容、詞語使用情形乃至於策略上的應用，但尚無法有效的提供事件未來發展的具體預測，這個部分則必須有賴未來進一步透過統計軟體與工具的使用補足。

研究者除了羅列出了上述的研究成果與相關的研究困境外，研究者還必須進一步回答透過數位人文研究方法的應用，如何具體的回應了整體政治學領域在 1990 年代後所出現的語言和論述轉向的研究發展趨勢；以下研究者將簡要的針對政治改造運動的概念、政治學論述制度論的概念以及論述與公共政策分析的關係進行梳理與探討，並據此聯結上述概念與本研究所嘗試新技術與方法的啟示。事實上，從 2000 年開始政治學界即出現一股「改造運動」之風，倡議改造運動的政治學者認為美國政治學會(APSA)以及旗艦刊物《美國政治學報》(APSR)，長期以來被少部分人把持、議題的選擇也具有明顯的偏好，大多是偏重統計工具的使用以及博弈理論的課題，忽略了政治學領域以及真實政治世界多元發展與議題的事實。這不僅是西方學者對於以其自身為首的政治學發展提出了警語，而倡議內容也適時的提醒政治學領域的研究者對於政治學領域的議題與多元的真實世界，應該保持開放的態度而不是偏廢於特定種類的研究方法與途徑。

倡議者認為，政治學研究長期以來慣於使用理性選擇與統計技術進行研究，但這樣的研究曲徑早已出現侷限，並具體的表現在「理論負載」和「方法驅策」的侷限，並有過度偏重追求通則的傾向。對此，倡議者所提出的具體解決方法包括：回歸「政治哲學」、強調「政治性」思維、提升「區域研究」或「跨界研究」、加強「問題驅策」導向等主張，深刻挑戰了當前以實證主義為首的政治學研究，而倡議的相關內容亦展現出高度後實證主義之特色。而此種後實證主義的主張，以及期待研究者的研究需更具政治性的看法，則是具體的展現在政治學研究應從可從「律則」到「脈絡」的轉向，而此脈絡的轉向與「論述」的研究及「語言」在政治學和真實政治世界扮演角色的探究有著高度聯結。針對語言在政治學研究和真實政治世界角色的探究，則和語言學及電腦科技的應用有著很大的關係，語

言和文字分析藉電腦的人工智慧，產生了新穎的「電腦語言學」或「計算語言學」，由此發展出「文本論述分析」、「文本敘述分析」和「文本內容分析」等研究方法，可以在文本中進行快速而有效的脈絡探索，並以描述統計的方式呈現後果皆與此一潮流以及電腦科技的結合與運用有關。而本研究的嘗試不僅是將上述倡議之看法具體的付諸實行、也是對於改造運動倡議的一種呼應；本研究對於 ECFA 新聞報導內容以及政黨政策論述之分析，亦是端賴電腦科技的快速發展所賜，透過針對數位化後的文本進行論述分析，再現隱藏在大量文字及語言背後的論述策略及語言使用方式；此為本研究與政治學改造倡議間的實踐、對話與關聯性。

具體的將論述視為制度的一種，首推 Vivien Schmidt(2008)及其後一系列的相關著述，Schmidt 認為在既有的三種新制度論(歷史、理性、社會)以外，應該把論述置回制度研究的中心，其目的即是希望突破傳統三項新制度論對於制度變遷解釋過於穩定，以及缺乏以行動者為出發的研究缺陷。而將研究焦點轉回到行動者本身，透過分析制度內行動者的論述，進一步探索出使制度改變或存續的論述為何，以及論述的功能又為何等問題。Schmidt 關心的是，政治菁英如何將其所主張的政治理念，與民眾進行溝通並傳遞，進而獲得選民和民眾的支持；對此，Schmidt 認為政策與制度的理念論述必須區分為政策面向協調論述(coordinative discourse)與政治面向溝通論述(communicative discourse)兩個過程，分別進行政策辯論與溝通，才能完整的將政策理念傳達理念至各政策網絡，進而產生影響與付諸實踐。首先，在政策面向協調論述的過程，其實就是政治菁英建構政策概念與論述的溝通過成，由於這個階段政策概念尚處於建構階段，在尚未獲得同僚以及其他政策菁英的認可的情形下，此一階段的政策論述與溝通對象主要是其他的政策菁英、反對黨、利益團體、企業團體等，其目的即是希望在這個政策概念論述建構的階段，能進一步獲得更多政策菁英的支持、減少反對勢力的干擾。對此，這一個階段的政策溝通，具有高度菁英的特性，其結果是希望在政治菁英間先建立對於政策概念的認知後，再進行下一步與民眾溝通與政策傳播的過程。

完成了上一個階段政治菁英內部共識的取得以及政策概念的協調論述後，要能夠進一步獲得廣大民眾的支持與響應，則必須要將溝通與論述的對象從少部分的政策菁英轉移至大部分的民眾，對此即開啟了 Schmidt 所稱的政治面向溝通論述過程，在此過程中政策菁英透過辯論、審議式參與以及大眾傳播媒體的使用，將新的政策概念向一般民眾進行說明與傳達；這個過程有別於第一階段的政策論述具有高度的菁英性質，此一階段則是以一般民眾為訴求對象，希望透過這個階段的政策論述，能夠讓民眾信服並取得合理性。

由於礙於資料取得的限制，研究者無法取得政治菁英內部在針對 ECFA 議題進行辯論與論述內容，因此無法針對政策面向協調論述過程進行探究；因此本研究僅能針對第二階段的政治面向溝通論述過程進行資料分析與探討。研究者透過蒐集兩大黨的新聞稿以及政治菁英和個人行動者透過新聞報紙所進行的政策論述為文本進行研究與分析，並獲得四大報與兩大黨針對 ECFA 政策進行論述時的相關論述特徵以及論述策略的使用。而這樣的研究成果，部分可與 Schmidt 的倡議進行呼應，但也呈現出其倡議在實際研究執行上可能面臨的困難，亦即可能需要針對政策菁英進行質性訪談或問卷調查等方式，才能獲得政策菁英是如何進行第一階段的政策論述與溝通，也才能夠完整的將 Schmidt 政策論述與傳遞的概念完整呈現。

ECFA 不僅是兩岸經貿關係中重要的制度性安排，其亦是屬於公共政策的一環；對此，本研究針對 ECFA 所進行的文本數位論述分析，實則符合了公共政策研究往後實證主義與研究方向的發展趨勢。林子倫、陳亮宇(2009)的文章有詳細的論述，該文即是在提倡政策科學所從事的政策分析研究，必須跳脫實證研究的線性概念。必須承認真實的政治世界是非常複雜的，即便研究者多希望能將真實政治世界現象化繁為簡，但終究有研究者力有未逮之處；因此該文認為政策分析應透過詮釋性研究，經由非線性的邏輯循環式辯證，讓政策主體與客體在整體下相互影響與互動的持續不間斷過程。對此，這種詮釋性與後實證主義式的政策分析，其概念認為我們無法將人們的行為單純化約為一種行為、研究者必須要認知

到人們行動的背後隱藏著多重目標與驅使動機。因此，後實證主義政策分析的要旨在於透過全面理解政治人物、行政官僚、政策利害關係人，以及一般社會大眾對政策內容，有哪些不同的解讀與想法進行探究，而非如傳統實證主義一般去找尋所謂的政策最佳方案；由此可見，後實證與詮釋性的公共政策分析，其目的並不是在找尋公共政策的最佳方案，而是透過論述與詮釋的研究，重現意義建構的過程而非在建構因果關係。另外，該如何具體的進行後實證詮釋性政策分析，指向透過審議式民主的方式，蒐集不同政策利害關係人的語言和論述進行分析。

上述研究者綜合的從數位人文的概念、資料庫的建構、政治論述的應用以及其與文字探勘技術的使用進行概念的說明與研究應用的結合；並且研究者也以比較的方式呈現了本研究具體的研究成果、並比較四大報與兩大黨針對 ECFA 政策進行論述的異同。另外，本研究是第一本運用數位人文的概念進行兩岸關係政策的實證研究成果，並且也是首次嘗試運用文字探勘的技術，聯結政治論述進行政治精英論述的關鍵詞與論述策略分析，在研究技術的使用與創新方面，本研究具體嘗試使用文字探勘的技術，進行切詞與關鍵詞分析，並且也期待透過文字探勘和關鍵詞分析的結果，整體性的描繪出四大報與兩大黨 ECFA 政策論述圖像；本研究除了研究技術的創新應用外，也回應了政治學近年來在改造運動下，「論述轉向」的研究趨勢發展。

雖然美國政治學研究社群，一直以來皆有對於政治學獨尊量化研究與理性選擇研究途徑的發展現象進行理論與概念的批判；亦有許多學者提出，政治學研究應該找回脈絡性與論述的重要性，Vivien Schmidt 更提倡論述制度論，應該成為新制度論的第四種研究途徑。但上述學者的批判與呼籲，皆僅留在抽象的概念探討與哲學問題層面思考，並未有具體可行的研究和分析技術的提出與應用。本研究即是在這股政治學研究「論述轉向」的趨勢發展下，透過文字探勘等科技技術的導入，企圖使上述論者的呼籲與期待能進一步獲得實踐，並且有具體的研究成果產出。換言之，本研究不僅在研究技術和分析方法上有著創新的概念與價值；另外，更進一步的落實政治學研究「論述轉向」的發展趨勢，讓相關的呼籲與概

念不再僅是停留在概念的探討與哲學議題的思辨上，而是嘗試讓這些概念具體的獲得落實並產出研究成果。

雖然，本研究具有上述的研究價值與成果，但也由於本研究在技術、方法與概念的使用上，皆具有嘗試與初探的性質，使得本研究在具體研究方法、研究步驟、解釋分析等方面，尚未有一個完整和明確的步驟可供指引。另一方面，本研究透過文字探勘技術所進行做的研究成果，未來也必須要進一步思考該如何突破僅是針對文字進行關鍵詞的字詞分析、而是更進一步的透過量化統計工具，進行更細緻的分析與研究。即便，本研究面臨上述重要的困難與挑戰，但本研究亦提供了政治學研究與兩岸關係研究領域中，不同的視野與可能性，著實是一個具挑戰性的開創性研究嘗試。