

# 李登輝與臺灣認同：論文摘要

前原志保

## 壹、研究背景 - 為何筆者研究李登輝 / 台灣認同？

台灣與日本在地理上的距離很近，心理上的距離卻很遠。日台的往來年年增加，1985 年到 1945 年之間，甲午戰爭後，以割讓台灣為轉捩點，日本與台灣共有同一個 50 年的歷史事實。現在的台灣人「親日」態度讓日本人非常驚訝。去年發生 311 東日本大震災時，台灣人的捐款超過日幣 200 億，311 發生後的台灣媒體，像台灣國內新聞一樣，天天報導日本的情況。但是台灣與日本並沒有邦交。自 1972 年 9 月 29 日發表的日中共同宣言以來已經過了 30 年了，日本政府對台態度始終沒變，按照中日聯合聲明精神，承認中華人民共和國是代表中國的唯一合法政府，並重申「台灣是中華人民共和國領土不可分割的一部分」，可見日本政府充分理解和尊重中國政府的立場。總而言之，台日的關係都是以民間交流為主，到現在仍是在種種困難中開創相互交流的空間。

然而，令人不解的是，台灣的「親日」態度，「親日」氛圍是如何形成的？當然，日本統治台灣此一歷史上事實或多或少有關，可是之後的國民黨統治推出「反日」教育及以台灣人「中國人化」為目標的中國主義教育。其實「親日」只

是日治時代的教育與基礎建設的好評與國民黨政權比較的「相對評價」。日本國民對韓國與中國大陸的「反日現象」心知肚明，媒體始終都在報導這類新聞，台灣的情況，從日本人的眼中看來非常特殊。再加上，台灣人的「親日」態度，在實際詳細觀察後發現，每個世代都有不同的興趣傾向，其中，作者特別感興趣的是李登輝前總統。

李登輝可說不符合「親日」的範圍，在字典中親日的定義是指「對於日本，日本人與日本文化有好感的外國人」，從身為日本人的作者來看，他是「太日本人」了。他的言行，以及對日本、日本人與日本文化的愛，不能以簡單的善意來形容，他的經歷以及對日本語文造詣淵博，戰敗後的日本人拋棄戰前「傳統日本的優點」卻保存在李登輝與台灣的李登輝世代，<sup>1</sup>超過親日程度的李登輝，後來變成台灣總統，推出台灣民主化與活躍台灣人認同的過程，李登輝的「親日」也影響到台灣國內的親日氣氛。

李登輝在總統任內的目標就是推動台灣民主化（本土化）與建構台灣人認同。本來台灣認同起源有很多定見，在日本統治下的台灣，日治時代的「被支配者（台灣人）」與「支配者（日本人）」的差別中，隨著受到宗主國日本的近代化影響，而獲得近代教育的當時台灣菁英階層的意識產生變化進而發展出台灣認同。現在的台灣有原住民、日治時或之前移民到台灣的漢民族（所謂的本省人，有閩

---

<sup>1</sup> 関川夏央『司馬遼太郎の「かたち」：「この国のかたち」の十年』（文春文庫、2003年）、23ページ。

南與客家人)，1945 年以後，與國民黨軍隊一起跑到台灣的中國各民族（所謂的外省人），但隨著台灣的發展，前面已經提出的明顯分界線已漸漸消失，進而發展出多元化社會。外省人與本省人的省籍問題也影響到現在的台灣人認同。

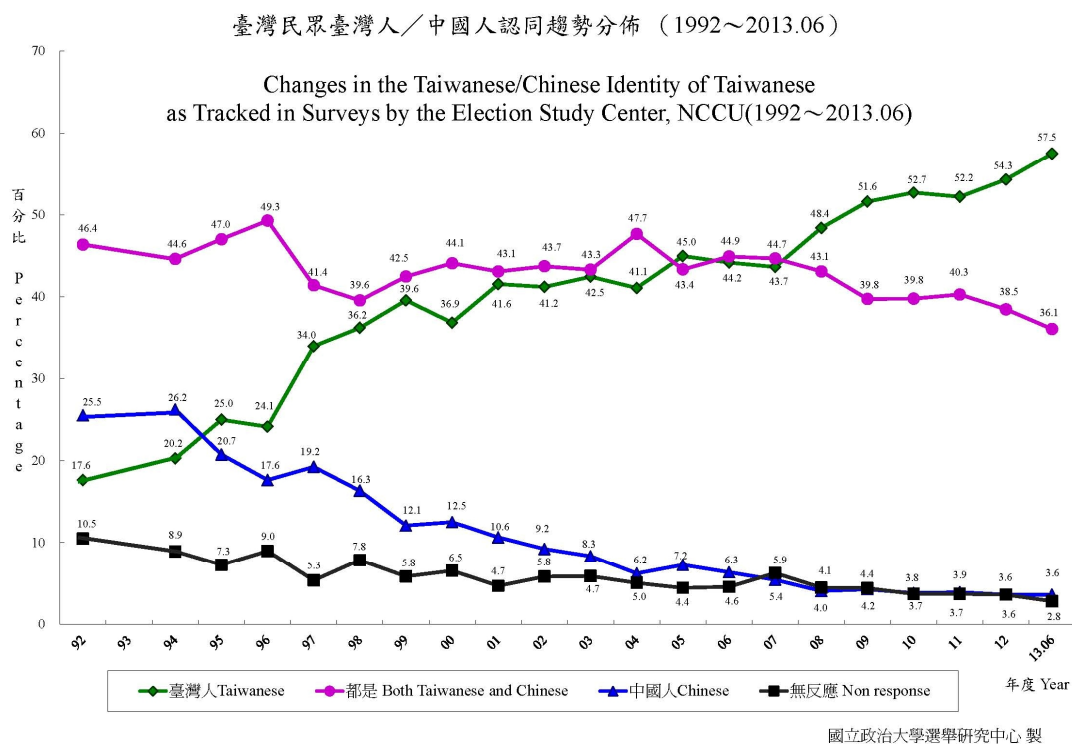
那麼現在的台灣人認同的情形又是如何呢？圖一是國立政治大學選舉研究中心，從 1992 舉行的台灣民眾台灣人 / 中國人認同趨勢分佈<sup>2</sup>，題目問「我們社會上，有人說自己是『台灣人』，也有人說自己是『中國人』，也有人說都是。請問您認為自己是『台灣人』、『中國人』，或者都是？」，結果回答「自己是台灣人」的民眾，在 1992 年有 17.6%，1996 年有 25%（四分之一），2000 年增加到 40%，2008 年有 45%，2010 年有 52.4% 等，數字逐年上升，已經超過半數。再觀察到上升率，李登輝總統任內的 8 年中，台灣人意識增加 22.4%（一年的平均增加率：2.8%），陳水扁總統任內的 8 年間增加 5%（一年的平均增加率：0.625%），馬英九總統到 2011 年的台灣人意識增加到 7.4%（一年的平均增加率：3.7%）。由此可見，李登輝總統任內的台灣人意識增加率非常高。再者，根據天下雜誌在 2009 年 12 月所公布的「2010 年國情調查」民調顯示，國民黨獨裁時代受到教育的世代其中國人意識相對的高，可是，年輕世代——18 到 29 歲的台灣人意識有無可比擬的高<sup>3</sup>，在 18 到 29 歲的年輕受訪者當中，約有 75% 認為自己是「台灣人」，僅 15% 認為「既是台灣人也是中國人」，回答自己是「中國人」不到 10

---

<sup>2</sup> 對於這項調查本身也有種種異議，不過在此由於自我認同變化是一種難以用數字表現的現象，此調查持續了一定期間，仍給予肯定，並引用為例。

<sup>3</sup> 〈2010 年國情調查〉《天下雜誌》，437 期，2009 年 12 月 16 日，頁 63。

％，可見得李登輝政權時代的台灣人認同建構政策取得一定的成功。根據這樣的  
 研究背景，作者想要以外國人的觀點來探討對台灣民主主義發展的重要推手與推  
 動台灣人認同的李登輝。



資料來源：國立政治大學選舉研究中心重要政治態度分佈趨勢圖

圖 1-1：台灣民眾台灣人 / 中國人認同趨勢分佈(1992-2013.06)

## 貳、研究動機

筆者研究『李登輝與臺灣認同』的主要動機是：（一）對台灣民主化與伴隨的  
 國家認同的變化有興趣，（二）李登輝的政績評價的再檢討，（三）對台灣特別  
 是在日治時代的台灣歷史有興趣，（四）關於李登輝研究與台灣認同相關的既有

研究的不盡完善。試分述如下：

## 一、對台灣民主化與伴隨的國家認同的變化有興趣

筆者一直對台灣的民主化過程與台灣人的國家認同意識深感興趣，雖然民主主義概念源自歐美，而台灣引進這種理念加以運用，而且台灣是導入民主主義，並且是目前在亞洲運用民主主義的國家中成功的一個例子。台灣的民主化過程是獨特的，主要原因有兩種：第一個是台灣是沒有流血的革命。即使跟別的國家做比較，例如法國，在國家民主化的過程中必定經歷多場流血革命或國內戰爭才得以實現國家民主。蔣經國-李登輝-陳水扁，這種無血之政權交替的民主劇至今從未在別的國家上演過。筆者試圖追溯在民主實現的過程中，扮演重要角色的李登輝其個人思想、理念以及他的認同。如果，李登輝相信，「台灣的民主化發展與台灣認同的確立一定是同時間進行的」<sup>4</sup>，這句話，筆者認為，研究台灣認同之時，一定需要檢討從統治者主導的政治與民主化改革，如何影響今天的台灣認同建構。

## 二、李登輝政績評價的再檢討

筆者常常感覺到李登輝總統時代的政績評價有再檢討的必要。為何李登輝在國外有這麼好的評價，然而在台灣國內的讚美與批評卻是兩極，在日本出版的書與學術論文中為何批評李登輝的很少，而其背景為何——這個問題是筆者從 2003

---

<sup>4</sup> 李登輝・中嶋嶺雄『アジアの知略日本は歴史と未来に自信を持って』（光文社、2000年）、27-28 ページ。

年在英國寫碩士論文的時候開始一直以來的困惑。筆者在台灣居住已超過 9 年，而且李登輝總統卸任後，已經經過 13 年以上，他在政治中的影響力已不比從前，我認為現在可以比以前更理智，更客觀地檢討李登輝的政績評價。

### **三、戰前不同的歷史認識——作者對日治時代的興趣**

第二次世界大戰結束，太平洋戰爭與日中戰爭後，已經過了一段時間，最近東亞的學者們在國際學會中頻繁地討論共同歷史認識的議題，關於這問題，作者認為東亞的國家永遠不能得到一個共同的答案，但是了解與尊重別國家的歷史是非常重要的。雖然台灣與日本分享共同歷史的一部分，可是大部分日本人並不知道詳細內容，甚或他們根本不知道台灣人與中國人的差別在哪裡。最近，日本與南韓、日本與中國大陸之間的衝突很嚴重，三個國家內部的反日、反韓、反中感情在媒體報導中天天看到，自從東日本大地震後，日本人開始注意到台灣，可是在日本國內的有關台灣的消息卻很偏頗。在這種情況下，因為我跟台灣的緣分，讓我挑戰日治時代的研究。再加上，本論文的題目與李登輝的政治哲學有關，筆者希望探討李登輝在他著作中一直提及的日治時代的教育。

### **四、關於李登輝研究與台灣認同相關的先行研究的不盡完善**

研究李登輝或台灣認同的專書與學術論文很多，但兩個話題同時探討的論文集幾乎沒有。李登輝研究多半著眼於他在政治、經濟、外交上的具體成績，關於台灣認同的討論則偏向概論探討，很少僅聚焦於李登輝一人。因此，以探討建構台

灣認同為起點，分析李登輝的言行，為筆者在本論文中的論點。李登輝的功績是台灣的民主化及其相關各項改革，但是，如果誠如李登輝本人所言，民主主義的發展與台灣認同建構不可切分，那麼反過來說，在精神改革的意義上，台灣認同建構應也在台灣民主化的建構中扮演了重要的角色。

## 參、研究目的與問題

本論文係根據政治大學選舉研究中心等台灣各機關定期舉行的台灣居民之台灣人 / 中國人意識調查，從李登輝任職總統時期台灣居民的台灣認同意識之台灣人意識上昇率，假設李登輝時代舉行的總統直選等各種民主化改革除了將台灣人認同提昇為國家認同層級，李登輝本人身為國家領導人率先發表關於「台灣人」的言論，對台灣居民的國家認同帶來莫大影響，為了釐清脈絡，筆者詳讀了李登輝言論集（1988年～2000年），將焦點置於分析與建構台灣認同可能有關的李登輝演說中之詞彙選擇變化（十二年來第一人稱「我們」的範圍變化，相對地，中國大陸何時從「同胞」變成「他們」，還有台灣這個地方（台灣 / 中華民國在台灣）在形容上有何變化），以及李登輝為了確立台灣認同而創造的種種概念。

透過對研究主題的探討，作者希望能回答以下兩個問題。

（一）李登輝任職總統時期十二年的演說中，關於上述與台灣認同相關的詞彙選擇，在什麼時期，有何種變化？另外，李登輝為了確立台灣認同而創造的種種概念（生命共同體、社區共同體、國家生命共同體、新中原、心靈革命等），各在

什麼樣的時間點，如何被運用？

(二) 李登輝任職總統時期的言論與卸任後的種種言行，對建構台灣認同帶來何種影響？

## 肆、論文結構重點說明

在第一章緒論中，首先說明本論文的研究背景、研究動機與目的，並探討學術界現有文獻，最後，進一步確立本論文主題的研究架構，研究途徑與方法。

第二章探討李登輝個人的背景與他的認同。本章擬探求李登輝的思想之形成與發展，特別是人生哲學與政治哲學，從而了解其力圖台灣民主化與認同政策的原動力。研究方法上，首先探討塑造出李登輝其人的家庭環境、教育、宗教、帶來影響的書籍等因素。第二章第一節中以李登輝的家庭環境，以及形成他精神骨幹的教育相關一般經歷概略為中心，共分為四個部分——家庭背景、初等教育、日治時代的高等教育，以及台灣的大學與美國教育。第二節將聚焦於李登輝的人生哲學以及對他有重要影響的書籍，梳理其少年時代至今在思想上的變化。「李登輝的實踐哲學」一書的作者井尻秀憲，曾如此形容李登輝的精神、思想：「那是集非常多的元素揉雜混合的成果，其中包括他受到涵養的歐洲思想，歐洲哲學，以及佛教與日本精神融合吸收，並且以農業經濟學者身分出發，將美國的理性主義化為「政策實踐」，又從基督教徒的信仰出發，「祈求」帶領台灣這個國家邁



向更好的發展；而對於中華文化，他也有非常獨到的見解」<sup>5</sup>，可為極其廣泛，複雜。以下將根據筆者於 2013 年 3 月 11 日訪問李登輝前總統時，李登輝本人所思考的李登輝思想體系相關筆記，以及於筆記中所記載之李登輝本人所列舉，關於李登輝的思想應參考的書籍中，從「自我克服」、「死生觀」等關鍵字，探究李登輝的思想走向唯心論、唯物論、以及神之存在的演變歷程。

在接下來的第三章中觀察台灣認同的發展，首先整理現有的 Nationalism、國家認同相關議題，比如 Nationalism 與國家認同的定義。之後、探討台灣意識、台灣的 Nationalism 與台灣認同的發展。筆者撰寫本論文之際，拜讀了許多關於國家認同、Nationalism 的研究，體會到幾項心得，例如該主題的研究歷史尚淺，且橫跨政治學、社會學、歷史學等各種領域，研究極其複雜，同時，對於這些現象以往曾出現數種學說並嘗試賦與定義，但由於在世界各地發生的事例繁多且包羅萬象，尚未有一能涵括掌握所有 Nationalism 及民族、國家認同的定義。基於此現狀，在討論台灣認同之前，第三章將探討一般的國家認同以及 Nationalism 之相關觀點，筆者認為應立基於此等先行研究，再行梳理與國家認同及其附隨的 Nationalism、民族之討論。

談到國家認同時，往往會頻繁出現民族、民族性、國民國家、Nation、Nationalism 等詞彙，這些詞彙的意義、定義、相互關係相當複雜，甚至偶爾彼此混淆。然而，此等詞彙永遠會同時出現在討論的場域當中，這表示其中必然存在

---

<sup>5</sup> 井尻秀憲，蕭志強譯，《李登輝的實踐哲學》(台北：允晨文化，2010)，頁 12。

某種共通性或關連性。東京大學鹽川伸明教授對於上述各關鍵字的關連性曾指出，這些詞彙具有「包含種種歧義的同時，又有部分重疊，在意義上具備不嚴謹的共通性——『家族般的類似性』」，對於此題組的複雜相互關係，他認為最大的因素在於，「民族、民族性問題一方面在人們日常生活中的情感、意識、行動等相關場面（語言、宗教、文化、生活習慣、心理狀態、個別具體的人際關係等）被提出，但另一方面，在狹義的政治、特別是關於國家形成或分裂的場面，也會以重點問題的角色登場。從事所謂高階政治的政治精英觀點和廣泛大眾觀點在此交錯。如此涉及廣範圍問題領域和關連性，且不管從任何角度觀察都有可能呈現多樣面貌的複合式問題，促成了此題組的複雜性質。」<sup>6</sup>

國家認同，以及 Nationalism 的問題在各國、各地區都相當多樣，同樣地，台灣的這類問題也極其複雜。例如在討論「國家認同」時的意義時，究竟應該把「台灣人」這個認同視為「以國家為基礎」或者「以地區為基礎」、亦即視為故鄉，即是一大問題。對台灣的愛是一種「愛國心」，抑或是一種「愛鄉心」？目前台灣所見的關於「獨立」與「統一」之問題和現象，是否能將之稱為「台灣 Nationalism」？等等，這些問題儘管在個人等級的見解上已經獲得解決，放在學術討論上則又另當別論。即使在學術論文中，依然可以發現許多學者對於台灣認同問題的個人政治意圖，或者學者本人出生背景的影響。關於這一點，在筆者嘗試討論日本時也可能產生同樣現象，雖說論文中反映了學者本身的政治意圖和背

---

<sup>6</sup> 塩川信明『民族とネーション—ナショナリズムという難問』(岩波書店、2008年) ii - iii ページ。

影，該論文也未必因此失去價值。不過仍須仔細注意論文背後的意圖。而在此現狀當中，筆者認為自己的責任便是以一外國學者的身分，客觀剖析台灣認同。

第三章第一節、二節中將整理國家認同的定義以及關於其附隨之 Nationalism 的一般討論。第三節將討論與台灣認同相關的議題。在第三節，筆者首先整理「台灣意識」、「台灣 Nationalism」、「台灣認同」等定義。此三種概念的相互關係非常複雜，如同鹽川的舉例，確實具有「家族般的類似」特質，因此偶爾會陷入混淆。關於台灣 Nationalism 的定義，將使用日本的台灣政治研究權威若林正丈和小笠原欣幸的定義來說明，若林認為，「確立台灣本身的政治主體，將台灣居民企圖脫離以往相對於各帝國中心之周邊的被動歷史軌道之願望意識形態化」<sup>7</sup>，為一種「具備防衛性格的周邊 Nationalism」，小笠原認為「確立與中華民族區別的台灣民族觀，標榜與中國文化區別的台灣文化之樹立，在中華民國的觀念和結構解體的前提下，以台灣共和國建國為目標之國民國家建設的思想、運動」<sup>8</sup>。在此，將以這兩種論述作為線索，進行討論。最後，經過國家認同、Nationalism、台灣意識、台灣 Nationalism 的討論，在此想試著思考，該如何看待台灣認同。以下一樣以若林和小笠原的理論為基礎，分析台灣認同，但將特別以小笠原的論述為起點。根據到前一節為止的討論，說明筆者基於何種立場面對台灣認同，以及何以

---

<sup>7</sup>若林正丈「台湾ナショナリズムの現在」若林正丈編『台湾総合研究Ⅱ—民主化後の政治—調査研究報告書』（アジア経済研究所、2008年）、71ページ。

<sup>8</sup>小笠原欣幸「民主化、台湾化する政治体制」天兒慧・浅野亮編『中国・台湾』（ミネルヴァ書房、2008年）、140ページ。

發展出此種立場。

第四章到第六章將探討李登輝在總統任內以及卸任後，關於台灣認同嘗試做出何種政治性發言，企圖喚起、落實民眾的台灣認同。李登輝在推動台灣民主化的同時，也不斷摸索著台灣認同的確立和定義。中嶋嶺雄認為，「觀察台灣時，如把『民主化』當成橫座標，那麼縱座標是台灣的『認同深化度』。……在台灣，這種認同的形成，以至強化、深化，進而擁有共同的努力方向，其實是進入李登輝體制後才開始的。……台灣的情況是，隨著社會的發展，認同也確立了。或者說，在民主化的軌道上，根據民意，形成了新的認同。這是政治成熟社會的和平發展，也是台灣認同的重要性之所在。」<sup>9</sup>李登輝曾表示，「台灣的民主化並非其他國家所習見的從階級或殖民地的支配求其解放，不論是從台灣的歷史事實或中華世界政治制度的革新來看，台灣的民主化非以『台灣認同』及『台灣本土化』為主軸不可」。<sup>10</sup>也就是說，台灣的民主化和台灣居民的台灣認同確立其實是表裏為一的課題。而筆者特別重視的是，李登輝在推動台灣民主化的同時，也企圖將台灣認同從一種地方認同提升到國家認同。

台灣居民自我認同隨著時代的轉換，每每經歷著大幅的搖擺，而這些搖擺又繼續因為許多因素，持續來回擺盪，現在依然在進行。因此，台灣認同的研究成為相當複雜且纖細。此外另一個原因是台灣認同本身的出現及其變化過程無法僅

---

<sup>9</sup> 李登輝、中嶋嶺雄，駱文森、楊明珠譯，《亞洲的智略》（台北：遠流，2000）頁 26-27。

<sup>10</sup> 同上，頁 220-221。

以政治作用來討論，複雜交織了文學、教育、海外的台灣獨立運動活動、兩岸關係狀態等種種因素，因此需要具備多角視野來進行研究。

如同在第三章中所述，台灣認同尚未完全確認為一種國家認同。這是因為台灣認同原本是以並非國家認同的「台灣意識」為根源，同時中華民國這個國家的世界定位危顛，以及跟中國大陸之間的均衡關係、不同世代間的教育背景差異等等，有許多複雜交織的因素，其中的一大重要問題，就是台灣國內的族群問題。李登輝經常強調，在區分本省人、外省人還有原住民的前提下，要確立認同相當困難，必須以許多不同來歷的人聚集之新來歷，與大陸不同的形態來形成今後的台灣。為了確立屬於更上層認同的台灣認同，以統整居住在台灣的每一個人之認同，必須應時創造出容易了解的概念，試著對民眾發表。但是期間的過程並非直接易懂，是一項必須不斷嘗試錯誤，並且必須微妙辨識禁忌及其境界線的作業。

筆者在第四章到第六章中，將試著從李登輝的言論中，考察與台灣民主化（以及言論自由化）同時被建構、被覆寫至今的台灣認同建構之變動。李登輝自從被選為第一位本省籍中華民國總統以來，一貫扮演著象徵台灣人的角色。李登輝本人以國家領導人的立場率先發表關於「台灣人」的言論，對台灣居民的認同應有深刻影響。為了驗證這個想法，在第四章和接下來的第五章中，將試著分析李登輝執政時期的 1988 年至 2000 年為止的言論。言論分析所使用的資料主要為刊登自 1978 年到 2006 年為止的官方活動之言論、論文、採訪等之李登輝先生言論集<sup>11</sup>，

---

<sup>11</sup> 李登輝先生言論集目前有 26 冊。首先從民國 67 年 6 月至 81 年 10 月（台北市長、台灣省主席、

特別以收錄李登輝就任總統至退任之 1988 年至 2000 年的言論，第 7 冊至第 22 冊為中心。這些資料可說是相當有助於了解李登輝時代的施政理念、台灣的社會發展、民主化、自由化轉換的第一手資料。分析方法將把焦點放在李登輝言論中可能與建構台灣認同有關的李登輝詞彙選擇之變化。

在此第四章中所舉的具體例子，是其言論中第一人稱「我們」的範圍變化，相對地，中國大陸何時從「同胞」變成「他們」，還有台灣這個地方（台灣 / 中華民國在台灣）在形容上有何變化等等。

第五章將關注李登輝為了確立台灣的民主主義以及台灣認同，所發展出之促進台灣認同的概念及其建構，帶來何種影響，並且探討其思想脈絡。在此提出的關鍵字為台灣認同從地方認同提昇為國家認同當中，為了建構「新台灣人」而刻意使用的概念。這裡舉出的關鍵字有生命共同體（1992 年）以及由此衍生的社區共同體、國家生命共同體、新中原（1995 年）、心靈革命（1996 年）等。這些關鍵字在什麼樣的時機用於什麼樣的意義？以下將試著探討其背景，並且探討這些關鍵字在演說中如何被使用。第五章將分為三個時期，分別是繼任總統時期（1988-1990）、第八屆總統時期（1990-1996），以及第九屆總統時期（1996-2000），並舉出各個時代與台灣認同相關的項目。

---

副總統、總統）的言論共 11 卷，於民國 81 年 11 月（1992 年）出版，之後的第 12 卷到 20 卷（整理了民國 81 年 10 月至 87 年的總統任期中之施政理念、政府政策相關演講、報告、訪談等）於 2000 年 1 月出版，總統卸職後的言論收於第 21 卷至 26 卷（2000 年至 2006 年 4 月），於 2007 年 1 月由財團法人群策會出版，最新版第 28 卷收錄了至 2011 年 6 月為止的言論。

第六章觀察其卸任後，自國民黨主席辭職後的 2000 年到現在為止，身為一介平民的李登輝關於台灣認同的言論。2000 年 3 月 18 日所舉行的第十屆台灣總統選舉，發生了台灣史上第一次因選舉造成的政黨輪替。在這次選舉中宋楚瑜和李登輝相對立，脫離國民黨以無黨籍身分參選，因此國民黨支持者的票源分散，為民進黨的勝因之一。此時國民黨主席李登輝因為自己推舉的候選人落選，負起責任請辭黨主席。卸下總統職位也辭任國民黨黨主席的李登輝，在形式上成為「一介平民」。然而，李登輝跟病死而卸任總統之職的蔣介石、蔣經國不同，他在卸任後以其前總統的身分，必然有一定程度持續保有對台灣政治的影響力。從總統時代起他就被認為屢有以中華民國總統或者中國國民黨黨主席身分並不適切的發言，也每每波及周圍、引起爭論，而從 2000 年到現在的李登輝，以其「前台灣總統」的身份，出現更多自由的發言。在本章中將觀察李登輝卸任總統後關於台灣認同的發言及其行動。首先，在第一節中將描述總統卸任後的主要行動，例如群策會（現在的李登輝基金會）、李登輝學校、籌組台灣團結聯盟、台灣正名運動、「百萬人手護台灣」運動；在第二節中將分析李登輝卸任總統後提出的台灣認同理念，「新時代台灣人」之內容。

第七章中探討日本與李登輝的關係。總統卸任後，李登輝訪日簽證問題也受到日本媒體大篇幅的報導，屢屢讓台灣的存在在日本國內受到極高注目。第一節則整理了日本國內與李登輝相關的討論，此節中將先介紹李登輝訪日問題與因李登輝訪日問題為契機而成立的日本李登輝之友會概要及其活動；在第二節中將從

司馬遼太郎、小林善紀的對話中相關內容，來分析李登輝在日本受歡迎的原因。

最後在第八章的結論中將進行整體總結並述及研究限制、今後的課題。

## 伍、李登輝言論集分析結果

### 一、第一人稱的變化

在元旦賀詞、農曆新年除夕賀詞、十月十日國慶日賀詞中，「台灣人」或者在其他演講中可見的「台灣人民」等詞彙完全未出現，當時以復興基地這個詞彙來代替台灣，作為特定地點的方法來使用。1993年起，開始使用諸如台灣地區或者台灣、澎湖、金門、馬祖地區等中華民國實際統治之地名的字首稱呼的方法，使用台灣地區稱呼的方法從1988年到2000年李登輝總統卸職為止，都持續在演說中出現。關於台、澎、金、馬的說法，以1993年至1996年為尖峰、運用至1999年為止，另一方面，1988年至1992年常見的以復興基地為前置詞之形容方法已然消失。此外，同時期也增加了加上中華民國實際統治範圍內人口的方法，或者以「這塊土地（或者這片土地）」和「這個美麗寶島」等說法來喻稱台灣這個地方的例子。使用人口的方法在整體演說中自1990年12月開始，使用「這塊土地」的說法則是自1993年11月16日中國時報專訪開始出現。

基本上李登輝在演說中指稱「我們」時，使用了「全國同胞」、「全體國人（民）」、「國民」、「國人」等詞彙，這些詞彙從1988年當時起至1992年左右為止，依循中華民國「一個中國」的意識形態，也將中華民國憲法規定領土範



圍之中國大陸的中國人包含在內，台灣人則被定位為中國人的地方認同之一。當時僅指住在台灣的中國人時，會使用以「復興基地」為前置詞的特定方法，或者使用「台灣地區」做為前置詞來指稱國家的一種行政畫分，也是常用的手法。在此之「台灣地區」，特別強調其與中華民國整體「大陸地區」的對比意義。然而從 1993 年左右起，在演說中儘管同樣擁有中國人認同、或者中華民族的定位依然不變，卻開始明確區分出「中國大陸的中國人」和「台灣的中國人」。因此，「全國同胞」、「全體國人(民)」、「國民」、「國人」等詞彙所代表的人們，僅限於台灣的中國人。可是以 1995 年、1996 年中華民國總統大選前後為尖峰，稱呼台灣居民為「中國人」的例子極端地減少，1997 年以後再也未出現在演說中，取而代之的是「台灣人民」、「台灣同胞」等加入台灣二字的稱呼大為增加。

表 1: 李登輝執政時期的「我們」的變化 1988-2000

	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00
復興基地（的）軍民同胞			1	2									
復興基地二千（多）萬的同胞				2		2							
台、澎、金、馬人民									1				
台、澎、金、馬（的）同胞						2		2					
台、澎、金、馬的民眾							1						
台、澎、金、馬全體同胞							1						
台、澎、金、馬的中國人						3		3	1				
台、澎、金、馬地區的中國人						1							
台、澎、金、馬（的）兩千一百（多）萬同胞 （台-馬+人口+同胞）							1	14	6	4		1	
台、澎、金、馬的兩千一百萬人民 （台-馬+人口+人民）						1	1	3		3			
台、澎、金、馬的兩千一百萬中國人						2		4					
台、澎、金、馬地區兩千一百八十萬人民 （台-馬地區+人口+人民）									2		1		
台、澎、金、馬地區兩千一百三十萬同胞									8				

	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00
台灣地區（的）人民				4	3	1	3	1		1	2	7	1
台灣地區（的）民眾		1			1	3	1	1					
台灣地區（的）同胞			1	1		1		2	1				
台灣地區的全體同胞						1							
台灣地區全體國民								1					
台灣地區的中國人						1	1	1					
台灣地區（的）兩千萬人 （台灣地區+人口）			2	2			4				1		
台灣地區兩千（多）萬人民 （台灣地區+人口+人民）				1			3				2		1
台灣地區兩千萬同胞 （台灣地區+人口+同胞）	1				2			2					
台灣地區的兩千一百萬中國人								2					
人民在台灣地區										1			
復興基地（的）民眾	1												
復興基地（的）國民	1												
復興基地（的）同胞		1		1									
復興基地（的）全體軍民同胞		2	1	1									
復興基地（的）全體軍民		1	3	7	1								

	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00
兩千多萬人(人口)						1	8	3	9				
兩千(多)萬人民 (人口+人民)				1		2	2	10	4		2	2	
兩千萬國民(人口+國民)				1									
兩千(多)萬同胞 (人口+同胞)				3		3		29	47	4	4	3	2
二千一百萬中國人 (人口+中國人)						1			1				
兩千一百萬台灣住民							1						
兩千一百萬台灣人民 (人口+台灣人民)								1		1	1		
兩千二百萬台灣人												1	
兩千一百三十萬台灣									1				
全台灣兩千一百萬民眾							1	1					
國內同胞					1	1	1	3		5	10	2	
國內民眾												1	
國內軍民同胞										2			
國內二千一百萬同胞 (國內+人口+同胞)									2				

	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00
本土的人	1												
本土的同胞								1					
大台灣民眾							1						
大台灣人民								1					
台灣民眾				3			1	2		2	3	1	1
台灣民眾人							1						
台灣同胞				1	3	3	3	4	1		3	11	1
台灣百姓										1			
台灣(的)人民				1			1				4		
台灣的國民													1
台灣全體人民							1	1					
台灣全體同胞									1			1	
台灣一般民眾	1												
台灣兩千萬中國人				2									
台灣兩千萬同胞(台灣+人口+同胞)		1						27	4				
台灣兩千(多)萬人			1	2									
台灣兩千萬人民(台灣+人口+人民)				3	1	1		1					
台灣人	1		2	11				15	10		5	6	
新台灣人								9	4		3	6	
台灣的人				1				16	3			1	

	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00
台灣人民	1			1		1		5	2	1		24	6
台灣老百姓									1				
台灣的台灣人				2									
台灣的中國人				2			1	2	1	1			
台灣的兩千一百萬人							3	2					
台灣的兩千一百萬人民							2		2				
台灣的兩千一百萬同胞							3		3				
台灣的兩千一百萬居民							1						
台灣的中華民國兩千一百萬居民						1							
中國人在台灣						2		1					
中國人在台、澎、金、馬						1							
中國人在台、澎、金、馬地區							1						
中華民國的人				1									
中華民國國民				2		2		2		1			
中華民國全民								1					
中華民國的民眾								1					
中華民國全體同胞			1	1		1			1				
中華民國(的)人民					2	2	1	3	1		3	1	
中華民國全體人民							1				1		
中華民國全體國民										1	1	3	1
中華民國在台、澎、金、馬地區 的同胞						1							

	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00
中華民國台、澎、金、馬地區的人民								1					
中華民國兩千一百萬人民 (中華民國+人口+人民)							1					2	
中華民國兩千一百萬同胞									1				
中華民國在台灣的人民										1	2		
中華民國在台灣 兩千一百萬人民 (中華民國在台灣+人口+人民)							1			1			
中華民國在台灣 兩千一百萬同胞								1					
中華民國台灣地區 兩千一百萬人民 (中華民國台灣地區+人口+人民)							1			1			
中華民國台、澎、金、馬地區兩 千一百萬同胞									1				
中華民國台灣地區全體人民										1		1	
中華民國自由地區全體人民						1						1	

	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00
自由地區全體國民									3				
全國二千一百萬同胞													
這塊土地上的每一個人							1		1				
這塊土地(上)的人民						1	3						
這塊土地上的所有人民							1	1				4	
這塊土地上全體人民								1	1				
這塊土地上兩千一百萬善良同胞							1						
台灣這塊土地的不同族群							1						
台灣這片土地的人民											1		
這片土地上的所有人民											1		
土地上的人民						1							
所有生活在這裡的同胞								1					
這個美麗島上的所有同胞												1	

出處：資料取自李登輝先生言論集，由筆者製作

## 二、從中華文化到「新中原」

李登輝在就任總統時強調中華民國乃「正統的中國」、「正統的中國文化繼承者之中華民國」，在演說中極重視中華文化及其傳統的繼承。但是從 1992 年尾聲左右開始，演說中提及地區特性、社區意識之重要性等，焦點慢慢從繼承傳統中華文化，轉移到摸索台灣自有的中華文化、台灣的本土文化和中華文化之融合。其表達方式並非否定以往的中華文化，而是以傳統中華文化和台灣經濟及政治改革所伴隨的現代化調和形成的新文化這種說法來呈現。自 1993 年的演說開始，他也提及必須一改中式惡習，在中華文化上增加台灣經驗，以形成新文化。同時他也宣稱，將推動擺脫中國人傳統社會封建「地方意識」，打造「公民」的「社區共同體」概念，以及最終在 1996 年稱台灣為「新中原」，將建構新中華文化。創造台灣自有文化的「新中原」嘗試，便是企圖從國民黨的官方意識形態進行實

質方向轉換，並且脫離以三民主義原則統一支撐此公定 Nationalism 的中國、以及  
 培育肩負統一祖國偉大使命的中國人之方向性。

表 4-3：李登輝演說中關於「中國人」、「中華民族」的表述

(括弧內的數字為演說中使用的次數)

年	言論中的表述
1988	中國人 ( 37 ) 中華民族 ( 7 ) 全世界的中國人 ( 1 ) 海內外及大陸上的中華兒女 ( 1 ) 海內外及大陸所有中國人 ( 1 ) 全體中國人 ( 11 ) 全中國人 ( 1 ) 海內外中國人 ( 1 ) 中國全民 ( 1 )
1989	中國人 ( 31 ) 中華民族 ( 2 ) 中國人民 ( 3 ) , 華人 ( 3 ) 所有中國人 ( 4 ) 海內外中國人 ( 5 ) , 海內外及大陸上的所有中國人 ( 1 ) 四海中國人 ( 1 ) 海內外十多億中國人 ( 1 ) 海內外所有中國人 ( 4 ) 全世界十億以上的中國人 ( 1 ) 全體中國人 ( 11 ) 全中國人 ( 2 ) 全中國的人民 ( 1 ) 中國國民 ( 1 )
1990	中國人 ( 26 ) 中華民族 ( 19 ) 中國人民 ( 5 ) 所有中國人 ( 11 ) 中國同胞 ( 1 ) 兩岸中國人 ( 2 ) 中國人民 ( 2 ) 海內外中國人 ( 1 ) 海內外所有中國人 ( 6 ) 海內外十二億的中國人 ( 1 ) 海峽兩岸中國人 ( 1 ) 全體中國人 ( 6 ) 台灣及大陸十二億中國人 ( 1 ) 全世界所有中國人 ( 1 )
1991	中國人 ( 59 ) 中華民族 ( 43 ) 中國人民 ( 9 )

	<p>所有中國人 ( 11 ) 中國人民 ( 4 ) 中國同胞 ( 1 )</p> <p>台灣的中國人 ( 2 ) 海內外中國人 ( 2 )</p> <p>海內外十二億中國人 ( 2 ) 海內外所有中國人 ( 9 )</p> <p>海內外全體中國人 ( 3 ) 海內外十二億的中國人 ( 2 )</p> <p>海峽兩岸中國人 ( 2 ) 全體中國人 ( 12 ) 全中國人民 ( 2 )</p> <p>台灣及大陸十二億中國人 ( 1 ) 所有的中華兒女 ( 1 )</p> <p>全世界所有中國人 ( 2 ) 兩岸中國人 ( 2 )</p>
1992	<p>中國人 ( 50 ) 中華民族 ( 26 ) 整個中華民族 ( 2 ) ,</p> <p>中國人民 ( 1 ) 所有中國人 ( 11 )</p> <p>海內外全體中國人 ( 3 ) 海內外中國人 ( 1 )</p> <p>海外中國人 ( 1 ) 全體中國人 ( 6 ) 全中國人 ( 2 )</p> <p>中國同胞 ( 1 )</p>
1993	<p>中國人 ( 48 ) 中華民族 ( 21 ) 整個中華民族 ( 1 )</p> <p>全中國人 ( 3 ) 所有中國人 ( 5 ) 海內外中國人 ( 1 )</p> <p>全體中國人 ( 6 ) 海內外所有中國人 ( 1 )</p> <p>海峽兩岸的中國人 ( 4 ) 臺灣地區的中國人 ( 2 )</p> <p>中國人在臺灣 ( 2 ) 台、澎、金、馬的兩千一百萬中國人 ( 2 )</p> <p>兩千一百萬中國人 ( 1 ) 台、澎、金、馬的中國人 ( 3 )</p> <p>台、澎、金、馬地區的中國人 ( 1 )</p>
1994	<p>中國人 ( 49 ) 中華民族 ( 47 ) 整個中華民族 ( 1 )</p> <p>中國人民 ( 2 ) 全中國人 ( 3 ) 所有中國人 ( 1 )</p> <p>全體中國人 ( 4 ) 全中國同胞 ( 1 ) 全體中國同胞 ( 1 )</p> <p>兩岸的中國人 ( 1 ) 海峽兩岸的中國人 ( 3 )</p> <p>海內外中國人 ( 2 ) 海內所有中國人 ( 1 )</p> <p>臺灣地區的中國人 ( 1 )</p>
1995	<p>中國人 ( 100 ) 中華民族 ( 61 ) 中國人民 ( 7 )</p> <p>所有中國人 ( 1 ) 全中國人民 ( 1 ) 全中國同胞 ( 1 )</p> <p>全體中國人 ( 12 ) 海外華人 ( 1 ) 兩岸中國人民 ( 1 )</p>

	<p>中國人在臺灣 ( 1 ) 臺灣的中國人 ( 2 )</p> <p>臺灣地區的中國人 ( 1 ) 臺灣地區兩千一百萬中國人 ( 2 )</p> <p>台、澎、金、馬兩千一百萬中國人 ( 4 )</p> <p>台、澎、金、馬的中國人 ( 3 ) 海內外所有的中國人 ( 1 )</p> <p>海內外中國人 ( 2 ) 兩岸中國人 ( 7 )</p>
<p>1996</p> <p>( ~3/20)</p> <p>( 3/20~)</p>	<p>中國人 ( 15 ) 中華民族歷史上 ( 11 ) 全中華民族 ( 1 )</p> <p>全體中國人 ( 2 ) 中國人民 ( 1 ) 所有中國人 ( 1 )</p> <p>海內外所有中國人 ( 1 ) 兩千一百萬中國人 ( 1 )</p> <p>兩岸的中國人 ( 1 )</p> <p>中國人 ( 34 ) 中華民族 ( 60 ) 中國人民 ( 3 )</p> <p>台、澎、金、馬的中國人 ( 3 ) 臺灣的中國人 ( 1 )</p> <p>海內外中國人 ( 1 ) 海外的中國人 ( 3 )</p> <p>海內所有中國人 ( 1 ) 海峽兩岸全體中國人 ( 1 )</p> <p>全中國人民 ( 1 ) 全體中國人 ( 7 ) 兩岸中國人 ( 3 )</p> <p>全中國人 ( 2 ) 大陸地區的中國人 ( 1 )</p>
1997	<p>中國人 ( 23 ) 中華民族 ( 18 ) 所有中國人 ( 1 )</p> <p>全體中國人 ( 6 ) 臺灣海峽兩岸的中國人 ( 1 )</p> <p>台海兩岸的中國人 ( 1 ) 兩岸中國人 ( 7 )</p> <p>海內外中國人 ( 1 ) 海外的中國人 ( 2 ) 臺灣的中國人 ( 1 )</p>
1998	<p>中國人 ( 10 ) 中華民族 ( 11 ) 中國人民 ( 1 )</p> <p>全體中國人 ( 6 ) 全中國人 ( 1 ) 所有中國人 ( 1 )</p> <p>兩岸中國人 ( 1 ) 海內外所有中國人 ( 1 ) 華人 ( 1 )</p>
1999	<p>中國人 ( 3 ) 全體中國人 ( 4 ) 兩岸中國人 ( 3 )</p>
<p>2000</p> <p>( ~3/20)</p>	<p>中國人 ( 7 ) 海內外全體中國人 ( 1 )</p> <p>大陸的所有中國人 ( 1 )</p>

出處：資料取自李登輝先生言論集，由筆者製作



### 三、演講中的「台灣人」的涵義

李登輝本身在演說中使用「台灣人」這個詞彙時，共有指稱：（一）日本統治時代的日本人對台灣人、（二）生為臺灣人的悲哀、（三）省籍問題、相對於外省人之台灣人、（四）新臺灣人等四種模式。其中省籍問題，相對於外省人之台灣人的用法從就任總統時持續使用到 1995 年。從 1995 年的演說中可看出，文章中雖然認為國家認同為強化國家的條件，但卻將中國人認同和台灣人認同並列化，並未特別強力主張台灣認同。關於新台灣人，1998 年以前的言論中，在 1995 年的「新台灣人」中國人認同和台灣人認同呈現並列，「臺灣人與中國人，並不是兩組對立不相容的概念」，依然強力地打出中國人認同牌。1998 年的「新台灣人」概念中，比起 1995 年出現的混雜了大中華主義之「新臺灣人」概念更往前推進一步，在肯定台灣以往歷史脈絡的基礎上，以確立台灣居民的新國家認同：「台灣認同」為目標。

### 四、中國大陸從何時變成他者

李登輝基本上使用「大陸同胞」來稱呼「住在大陸的中國人」，在第四章，表 4-3 的元旦賀詞、農曆新年除夕賀詞、國慶日賀詞的比較中可看出，到 1995 年為止皆有此傾向，至於言論集整體自 1996 年以來，則相隔一陣子在 1998 年又出現。1993 年到 1994 年的演說中，反覆提及兩岸關係為「兄弟關係」、兩岸人民為「骨肉同胞」，在與中華人民共和國共存的同時，仍不斷摸索更為對等的關係。

1995 年，相對於 1 月 30 日大陸提出的江八點，於 4 月 8 日的國家統一委員會中發表了李六點，其中李六點的精神為「中國人幫助中國人」。這個關鍵字「中國人幫助中國人」在 1995 年頻繁地使用於演說中。自從台灣開始摸索跟大陸之間的對等關係，他在演說中也開始區分「中國大陸的中國人」和「台灣的中國人」，但是直到高唱省籍、族群融合，同時承認中華式的要素和台灣本土要素的雙重認同成為台灣居民間主流的 1997 年為止，大陸並非完全的「他者」。李登輝在演說中的兩岸關係定位變化從 1998 年左右出現，決定性地改變方向，還是在 1998 年的光復節中提出「新台灣人」的概念做為新國家認同，可說自此決定了將大陸視為「他者」的方向性之政府觀點。

表 2: 李登輝執政時期的「他們」之變化 1988-2000

(括弧內的數字為演說中使用的次數)

	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00
大陸同胞	22	23	12	20	4	13	5	4	2		8		
大陸人	1												
大陸人民	1		3	7	1		2	1	4		3	1	
大陸民眾						3							
大陸老百姓				1									
大陸苦難的同胞			1										
大陸上的同胞									1				
大陸的中國				1			1	4	1				1

人													
大陸一般民 民眾							1						
中國大陸人 民	1	3				2					3		
中國大陸全 體人民		1											
中國大陸十 餘億人口				1									
大陸地區的 人民			1			1							
大陸地區民 眾				1			1						
大陸地區中 國人							3	1					
大陸地區十 二億同胞				1									
中國同胞				1									
中國十二億 人民								1					
人口 Ex: 十二億								1					
人口 + 中國 人 Ex: 十一億 中國人		1	1	1				1	1				
人口 + 同胞 Ex: 十一億		1						1					

同胞													
人口 + 大陸 同胞 Ex: 十一億 大陸同胞				1	1			2		1			
十億中國人 民	1												
全中國十億 同胞	1												
大陸 + 人口 + 同胞 Ex: 大陸十 億同胞	2	3		1			1		2				
大陸 + 人口 + 中國人 Ex: 大陸十 二億中國人					1								
人口 + 大陸 同胞 Ex: 十億大 陸同胞	1	1	2										
共黨奴役的 中華兒女	1												
大陸苦難的 同胞				1									

出處：資料取自李登輝先生言論集，由筆者製作

## 五、土地名稱變化——這一塊土地的名稱

台灣這片土地的名稱，從 1988 年持續到 1992 年左右，在李登輝擔任總統時的演說中皆稱之為「復興基地」。1992 年 10 月以後，如同前述，由於以「台澎金馬關稅領域」的名義加入國際組織 GATT，使用中華民國實質統治範圍的諸島字首「台、澎、金、馬」的表現增加。「中華民國在臺灣」的表現可從 1992 年起觀察到。

討論台灣國內省籍、族群問題時，李登輝在演說中於 1992 年 5 月首次使用「族羣」這個詞彙、1994 年 4 月首次出現「族群」。此外在 1993 年光復節他使用閩南語進行演說，之後閩南語演說的次數漸漸增加。基本上台灣國內與族群相關的話題，除了省籍問題之外，在此之前皆未出現於李登輝的演說內容中，僅在 1991 年 12 月環島一周旅行時，陳述對於台灣東西差異的感想時提及。

元旦賀詞、農曆新年除夕賀詞、國慶日賀詞中所提及的例子，分別是 1992 年在農曆新年除夕賀詞中提及台灣內的東西差異，1995 年元旦提到根據先後來到台灣衍生的問題、本省人和外省人之間的對立產生的省籍矛盾，以及其他內部族群間的問題。如同前述，從 1998 年光復節至 2000 年總統卸任為止的言論中，為了確立台灣認同為國家認同，發表了不少李登輝色彩強烈的言論。

表 3：李登輝執政時期的「場所」變化 1988-2000

	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00
台灣	46	36	30	144	30	117	154	585	362	109	196	273	282
新台灣								4					6
大台灣						1		56	5		1	1	
全台灣							1	19					1
台灣島								1	1				
台灣本島							1						
台灣全島									1				
美麗家園										2	8	4	4
美麗的新台灣													1
美麗的新家園													5
美麗的寶島										1			
福爾摩沙——美麗之島							1						
寶島								1	1				
寶島台灣									1				
台灣寶島						1							
這一(個)小島				1	1								
台灣本土									1				
本土								18					
這(一)塊土地				1		5	4	19	14	8	4	5	3

	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00
這(一)片土地								9	5	3	3	7	
台灣這片土地							3		2		1		
台灣這塊土地									8				
台灣這塊地方							1						
這片我們一起成長的家園										1			
中華民國的這片土地							1						
台灣共和國				1		1					1		
台灣的中華民國						3	1	3		1	5		
中華民國	109	87	32	131	102	175	209	74	331	376	264	231	67
中華民國台灣	2	1		1	1	4	5	1	2				
中華民國在台灣	4	3	5	8	7	30	49	100	67	30	32	20	18
中華民國(在)台灣地區	8	10	3	7	4	3	3	5	5	2	2	2	3
中華民國自由地區					1				1		1		
中華民國(在)復興基地	5	2	5	5	1								
中華民國復興基地台灣	1		1	1	1								
中華民國在台灣復興基地						1							
台灣地區	7	7	4	16	24	20	36	45	36	21	19	16	2
台灣地方						1							
台灣地區的中華民國								1					
中華民國(在)台、澎、金、馬地區						1	1	6	3	1		2	
中華民國(在)台、澎、金、馬						1		6					

	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00
台、澎、金、馬的中華民國							2						
台、澎、金、馬					1		18	20	19		5	6	1
金、馬、台、澎	1												
台、澎、金、馬地區	1		6	8	1	5	11	8	18		1		
台、澎、金、馬一隅之地				1	1	1							
台、澎、金、馬諸島									1				
台、澎、金、馬基地		1	1	1		1							
台、澎、金、馬復興基地						1			1				
台、澎、金、馬這一塊乾淨土		1			1								
復興基地	55	52	52	67	9	12	11	2	4	1	1		
復興基地台灣	1		1	2			1						
台灣復興基地	4		1	1									
復興基地台、澎	1												
台、澎復興基地			1	1	1								
面積只有三萬六千平方公里的復興基地		1											

出處：資料取自李登輝先生言論集，由筆者製作

## 六、建構台灣認同的概念

李登輝在國民黨內勢力鬥爭暫告平息時，開始在演說中加入許多自己想出的概念。「生命共同體」就是從 1992 年底開始在各種演說場合中使用的概念，同時也是「新臺灣人」或者「台灣認同」的基礎想法。李登輝在 1991 年首次在演說中使用「來超越個人，服務社會、國家」的「共同體」概念，之後，在 1992 年 11 月在「生命共同體」之前先使用了「命運共同體」這個詞彙。後來李登輝在 1992 年底正式提出「生命共同體」理念，這個理念一直持續使用到總統卸任前的 2000 年。

至於需要有「生命共同體」概念的理由，李登輝在卸任總統後的著作中解釋，

這是為了緩和「舊時代政治結構所造成的族群隔閡」，也就是為了解決台灣內部的省籍問題和族群問題，不過提出「生命共同體」理念的 1993 年時，還沒有國家的概念，或者還未到達提出國家層級共同體概念的地步。接著，李登輝從 1994 年到 1995 年在許多演說中都使用了「社區」和「社區共同體」的理念，1995 年在台灣各地舉辦了社區文化巡禮活動。跟自 1992 年底提倡的「生命共同體」不同之處，在於「生命共同體」為個人主義對社會、國家之構圖，相對的，「社區共同體」則明確地提出相對於封建的地方意識、族群意識之公民意識。這種「公民意識」象徵著形成一個台灣居民可透過選舉參加政治，也就是所有台灣居民透過民主主義制度決定台灣未來之共同權利所連繫起的共同體。

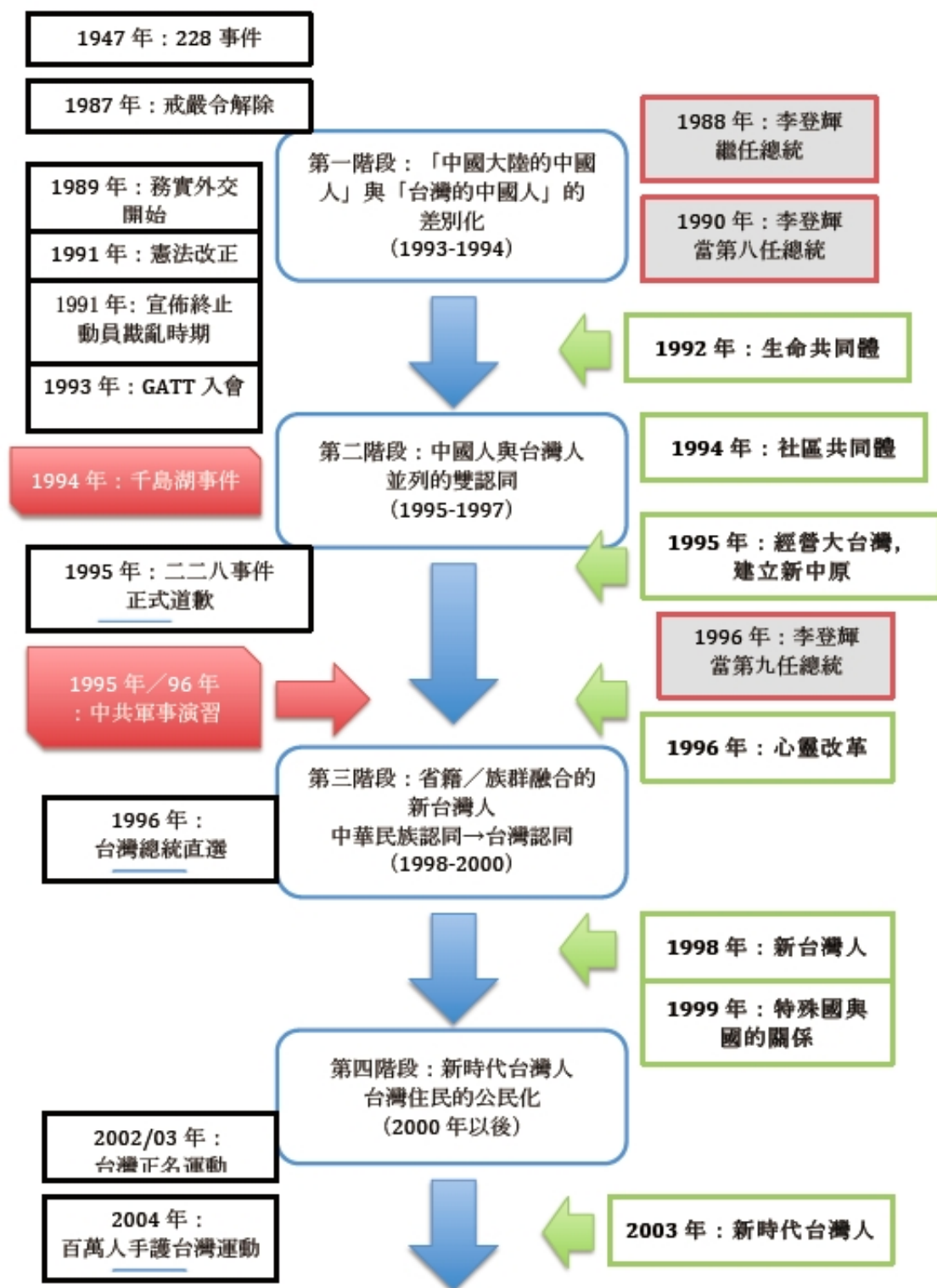
「經營大臺灣，建立新中原」的概念從 1995 年起的演說中頻頻被使用，但其實這是將「經營大台灣」和「建立新中元」兩個原本分立的觀念相扣而成。「經營大台灣」的目標之一是國民對鄉土的理解。「新中原」是以創造台灣新文化為目標，以政治方向來說，是一種為了擺脫東洋式專制統治和皇帝型權力、封建制度，讓民主主義價值觀落實在台灣居民心中的概念。

1996 年的光復節，李登輝發表了「心靈革命」的概念。這個概念的發表以 1996 年後半和 1997 年為尖峰，直到 2000 年總統卸任時期為止，他都有意識地在演說中使用。在台灣社會中公私不分、實利主義橫行、道德低下等現狀中，李登輝提出「心靈革命」理念，訴諸台灣人的道德觀。在這裡值得注意的是，很多例子中提到「心靈革命」的同時也提到了「台灣精神」。所謂台灣精神是指「『勤



勞、儉樸、誠懇』等等傳統美德」，表現出「不怕苦、不服輸，勤勤儉儉、實實在在」的台灣人特質，由於擔憂台灣人即將喪失這些國民性，因此企圖重拾。在這層意義上，「心靈革命」除了是找回自由社會後對台灣居民的道德啟蒙活動，同時也提供了創造「台灣人」國民性的契機。

最後是總統卸任後所提出的「新時代台灣人」概念，主張台灣居民應不拘泥於「民族主義」，要凝聚以民主主義為基礎的「共同體意識」，並且以跳脫「大中華主義」為目標。這裡的打破地緣、血緣，以及「共同體意識」基礎，跟李登輝以前所提案的「生命共同體」、「社區共同體」相通，而它以「民主主義」、「公民意識」為關鍵字的内容，則與「社區共同體」、「心靈改革」相通。李登輝提出有必要建構以台灣多元社會為背景的新文化，並且重新確認歷史認識，在歷史認識的問題包括了廢除台灣省衍生的脫離「台灣是中國的一個省份」之虛構、四大族群的平等性、克服對「二二八事件」的情感等等。這個重點與之前「新台灣人」的理念有類似之處，同時也提出了更進一步的正名運動或者制定新憲法等，需要脫離「中華民國」的框架達到「台灣的國家正常化」。比較「新時代台灣人」概念和「新台灣人」理念，將可發現前者是一種完全展現類似美國 Civic Nationalism 特質的理念，巧妙地將台灣多元性與國家認同相連結。對李登輝而言，「新時代台灣人」的理念應可說是台灣的國家認同建構理論之最終形態。



資料來源：筆者描述

圖 1-2：李登輝在建構台灣認同上的言論變化

## 陸、研究貢獻，研究限制與未來研究之建議

本論文的貢獻在於抽絲剝繭地解讀李登輝的言論，著墨於其詞彙選擇變化以及台灣認同建構概念，以分析李登輝個人對台灣認同之形成的影響力。過去雖然也有從李登輝言論分析台灣認同的研究，但從本論文遍覽 1988 年至 2000 年李登輝先生言論集 15 冊中十二年來所有演說，詳細表列、分析其言論中第一人稱「我們」的指稱範圍變化，以及相對之下中國大陸何時從「同胞」轉移至「他者」範疇，還有對台灣這片土地（台灣 / 中華民國在台灣）形容上的變化，或可對今後從事台灣認同研究者提供一有意義的資料。

研究限制方面，有例如由於時間限制，未能完全翻閱李登輝言論集全集，也未能訪談李登輝周邊人士、俾利探討李登輝的言論等言論。此外，本論文根據政治大學選舉研究中心等台灣各機關定期舉行的台灣居民之台灣人 / 中國人意識調查，從李登輝任職總統時期台灣居民的台灣認同意識之台灣人意識上昇率，假設李登輝時代舉行的總統直選等各種民主化改革除了將台灣人認同提昇為國家認同層級，李登輝本人身為國家領導人率先發關於「台灣人」的言論，對台灣居民的國家認同帶來莫大影響，嘗試從李登輝的思想、政治理念和言論，觀察李登輝在建構台灣認同上的角色，雖自認為已充分分析了李登輝的言論，但由於專注於言論的分

析，儘管已宏觀掌握了李登輝的言行舉止與人們意識之間的因果關係，卻未能明確展現。關於此點，將持續分析當時的媒體對李登輝的評價等，繼續深入研究。